



EVALUACION DE IMPACTOS DE MEDIO TÉRMINO DEL PROYECTO MINERO DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO

***Minera Barrick
Misquichilca S.A. -
Asociación Civil
Neoandina***

En el presente estudio se identifica las características de la población y los impactos económicos y sociales de la intervención de la Minera Barrick Misquichilca en los ámbitos de intervención: Distrito de Huaraz en Ancash y Distritos de Otuzco, Santiago de Chuco y Sánchez Carrión en La Libertad.

2010

Instituto
Cuánto



INFORME FINAL

San Isidro, Diciembre del 2010

Instituto?
Cuánto

INDICE GENERAL

		Pág.
I	RESUMEN EJECUTIVO	2
II	INTRODUCCIÓN	5
	2.1 Contexto Económico y Social de la Intervención	5
	2.2 La Minería en la economía peruana	7
	2.3 El Programa de Solidaridad con el Pueblo	10
	2.4 La Intervención de la Empresa Barrick Misquichilca S.A.	13
III	OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	19
	3.1 Objetivo General	19
	3.2 Específicos	19
IV	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN	20
	4.1 Participantes	20
	4.2 Ámbito del Estudio	21
	4.3 Población de estudio	21
	4.4 Marco Metodológico	21
	4.5 El Diseño del Estudio: De Tipo Experimental	40
V	HALLAZGOS	40
	5.1 Características de la Población Objetivo	40
	5.2 Cocinas Mejoradas	49
	5.3 Participación en Programas Sociales	51
	5.4 Percepción sobre Gestión en Gobiernos Locales	51
	5.5 Características de las Localidades Intervenidas	53
	5.6 Instituciones y Organizaciones en las Localidades	60
	5.7 Mercados de Abastos y Ferias	61
VI	EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS DE LA INTERVENCIÓN	63
	6.1 Evaluación de Impacto en el Rubro de Nutrición	63
	6.2 Evaluación de Impacto en el Rubro de Salud	65
	6.3 Evaluación de Impacto en el Rubro de Educación	67
	6.4 Evaluación de impacto en el rubro de Infraestructura	69
	6.5 Evaluación de impacto en el rubro de Cadenas Productivas	70
VII	CONCLUSIONES	75
VIII	RECOMENDACIONES	79
IX	LECCIONES APRENDIDAS	80

INDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 2.1. EXPORTACIONES MINERAS PERUANAS Millones de US\$	9
TABLA 2.2. APOORTE DE LA EMPRESA MINERA AL PROGRAMA MINERO SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO. AÑOS 2007 – 2010	12
TABLA 2.3. APORTES REALIZADOS POR LA EMPRESA BARRICK AL PMSP EN MILES DE SOLES	13
TABLA 2.4. NÚMERO DE PROYECTOS TOTALES DE LA INTERVENCION EN ANCASH Y LA LIBERTAD	14
TABLA 2.5. NÚMERO DE PROYECTOS CONCLUIDOS EN ANCASH Y LA LIBERTAD	16
TABLA 2.6. NUMERO DE PROYECTOS CONCLUIDOS EN ANCASH Y LA LIBERTAD CON INDICADORES DE IMPACTO	17
TABLA 2.7. NÚMERO DE PROYECTOS EVALUADOS	18
TABLA 4.1. DISEÑO DE EVALUACIÓN DE LA DOBLE DIFERENCIA	27
TABLA 4.2. REGIÓN, NÚMERO DE PROVINCIAS Y DISTRITOS, CANTIDAD DE LOCALIDADES Y HOGARES	32
TABLA 4.3. RESULTADOS OBTENIDOS: NÚMERO DE PROYECTOS, NÚMERO DE HOGARES ENTREVISTADOS Y NÚMERO DE LOCALIDADES, POR REGIONES	33
TABLA 4.4. MATRIZ DE INDICADORES DE IMPACTO	34
TABLA 4.5. MUESTRA POR ZONA DE INTERVENCIÓN Y POR RUBRO DE INTERVENCIÓN	39
TABLA 5.1. POBLACIÓN EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO SEGÚN SEXO	41
TABLA 5.2. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO SEGÚN EDAD Y SEXO	42
TABLA 5.3. ESTADO CIVIL DE LA POBLACIÓN	42
TABLA 5.4. LENGUA MATERNA DE LA POBLACIÓN EN LAS LOCALIDADES DEL ÁMBITO DE ESTUDIO	42
TABLA 5.5. TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO	43
TABLA 5.6. NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 3 AÑOS Y MÁS EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO	43
TABLA 5.7. PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DE LOS HOGARES INTERVENIDOS	44
TABLA 5.8. TIPO DE MATERIAL PREDOMINANTE USADO EN LA VIVIENDA EN LAS LOCALIDADES DEL ÁMBITO DE ESTUDIO	45
TABLA 5.9. SERVICIOS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y SERVICIO DE ALUMBRADO EN LAS VIVIENDAS DE LOS INTERVENIDOS	46
TABLA 5.10. NIVEL DE POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)	47
TABLA 5.11. POBLACIÓN DE 14 AÑOS Y MÁS POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN, SEGÚN NBI	48
TABLA 5.12. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL DE LAS PERSONAS MAYORES DE 14 AÑOS - POR SEXO	49

	Pág.
TABLA 5.13. TIPO DE COCINA UTILIZADAS POR EL HOGAR	49
TABLA 5.14. PERCEPCIÓN DE BENEFICIOS DE COCINAS MEJORADAS 1/	50
TABLA 5.15. PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS SOCIALES 1/	51
TABLA 5.16. PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL	52
TABLA 5.17. RAZONES POR LAS QUE SEÑALAN COMO BUENA LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL 1/	52
TABLA 5.18. RUBROS EN QUE EL GOBIERNO LOCAL HA TENIDO MEJOR GESTIÓN (ACTUACIÓN)	53
TABLA 5.19. SERVICIOS, ACCESO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PROGRAMAS SOCIALES EN LAS LOCALIDADES DEL ÁMBITO DE INTERVENCIÓN 1/	54
TABLA 5.20. PROGRAMAS SOCIALES EN LAS LOCALIDADES DE INTERVENCIÓN	55
TABLA 5.21. INTERVENCIÓN ACTUAL CON PROYECTOS DE ENTIDADES Y ORGANIZACIONES PRIVADAS	56
TABLA 5.22. INTERVENCIÓN ACTUAL CON PROYECTOS DE ENTIDADES Y ORGANIZACIONES PÚBLICAS	57
TABLA 5.23. PROYECTOS MÁS ADECUADOS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS INTERVENIDOS 1/	58
TABLA 5.24. PROYECTOS QUE DEBERÍAN SER PRIORIZADOS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS INTERVENIDOS 1/	58
TABLA 5.25. PROYECTOS QUE TIENEN MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS INTERVENIDOS 1/	59
TABLA 5.26. PRINCIPALES RAZONES DE LOS LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS POR LA QUE PERCIBEN QUE SU LOCALIDAD MEJORÓ EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS	59
TABLA 5.27. PRINCIPALES LIMITACIONES Y FORTALEZAS DE LAS LOCALIDADES PERCIBIDAS POR LOS LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS	60
TABLA 5.28. EXISTENCIA DE INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES EN LOS CENTROS POBLADOS	61
TABLA 5.29. EXISTENCIA DE MERCADOS DE ABASTO Y FERIAS PARA LA VENTA DE PRODUCTOS	62
TABLA 6.1. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO NUTRICIÓN, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA INFANTIL EN MENORES DE 5 AÑOS	64
TABLA 6.1.A. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO NUTRICIÓN, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA INFANTIL EN MENORES DE 5 AÑOS	65
TABLA 6.2. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO SALUD, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE IRA EN MENORES DE 5 AÑOS	66
TABLA 6.3. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO SALUD, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE EDA EN MENORES DE 5 AÑOS	66
TABLA 6.4. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO EDUCACIÓN, MEDIDO POR TASA DE MATRÍCULA EN PERSONAS DE 3 A 18 AÑOS	67

	Pág.
TABLA 6.5. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO EDUCACIÓN, MEDIDO POR TASA DE DESERCIÓN ESCOLAR EN PERSONAS DE 3 A 18 AÑOS	68
TABLA 6.6. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO EDUCACIÓN, MEDIDO POR TASA DE APROBACIÓN EN PERSONAS MATRICULADAS DE 3 A 18 AÑOS	69
TABLA 6.7. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO INFRAESTRUCTURA, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE EDA EN NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS	70
TABLA 6.8. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO CADENAS PRODUCTIVAS, MEDIDO POR VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA ANUAL EXPRESADO EN NUEVOS SOLES CONSTANTES DE 2010	71
TABLA 6.9 IMPACTOS ABSOLUTOS DE LA INTERVENCIÓN DE MBM SEGÚN RUBROS DE PROYECTOS Y ÁMBITO	73
TABLA 6.10 RESUMEN DE IMPACTOS NETOS (ATRIBUIBLES A LA INTERVENCIÓN) DE MBM SEGÚN RUBROS DE PROYECTOS Y ÁMBITO	74

I RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio de Evaluación Impactos de Medio Término de Proyectos desarrollados por la Empresa Minera Barrick Misquichilca S.A. (MBM) dentro del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo, se da dentro del contrato suscrito entre Neoandina (ACN), administradora de los proyectos, con el Instituto Cuánto.

El objetivo de la evaluación ha sido medir el impacto económico y social de los Proyectos ejecutados y concluidos por la ACN y para ello fue preciso diseñar una metodología de evaluación de impactos para la intervención, a partir de revisar e identificar indicadores para los rubros de actuación de los Proyectos en salud, nutrición, educación, infraestructura y cadenas productivas.

La intervención de la MBM se desarrolla en Ancash en la provincia de Huaraz, distritos de Jangas, Independencia y Taricá, a la fecha del estudio se había intervenido en 91 proyectos en Ancash por un monto de 31,705,810 nuevos soles; en La Libertad se desarrollan los proyectos en las Provincias de Santiago de Chuco, Sánchez Carrión y Otuzco, los distritos priorizados son Sanagorán, Quiruvilca y Usquil, se han desarrollado en ese ámbito 106 proyectos por un monto de 46,255,269 nuevos soles, que hacen un total 197 proyectos con una inversión de 77,961,079 nuevos soles.

Como la evaluación planteada es de medición de impacto y sobre los proyectos terminados, se evaluaron 138 proyectos terminados con una inversión de 50,914,571 nuevos soles (65.3% del monto ejecutado), de los cuales 66 proyectos se desarrollaron en Ancash (por un monto de 24,445,759 nuevos soles) y 72 proyectos en La Libertad (por un monto de 30,911,015 nuevos soles). Examinados estos proyectos y dados sus características, la consultoría en coordinación con funcionarios de la ACN, identificó aquellos proyectos que sí tenían indicadores de impacto y podrían ser evaluados a través de ese tipo de indicadores; así entonces se plantearon indicadores de impacto a 33 proyectos desarrollados en Ancash y 40 proyectos desarrollados en La Libertad, que suman un total de 73 proyectos con indicadores de impacto evaluados.

La metodología utilizada en la evaluación fue un diseño cuasi experimental, considerando una población beneficiaria y una población control, de modo que se pueda identificar las diferencias existentes entre ambas, al inicio y al final de la intervención, este método para la medición de impacto se denomina método de la Doble Diferencia. Una limitante en el estudio ha sido que los proyectos no han tenido una Línea de Base, es decir no se ha contado con indicadores de impacto que señalen las características al inicio de la intervención, por lo que se construyó esta línea basal a partir de información secundaria, principalmente de la Encuesta Nacional de Salud y Encuesta Nacional de Hogares desarrolladas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Para obtener la información de los indicadores de impacto y de las características de la población intervenida y control, se diseñó un cuestionario que se aplicó a los hogares de las zonas de influencia de los proyectos en Ancash y La Libertad. A partir de un diseño muestral ad hoc y con inferencia por rubro de intervención y por zona influencia de cada región de intervención.

Un aspecto de la evaluación fue examinar las características de la población intervenida, y se encontró que se trata de poblaciones jóvenes, 7 de cada 10 habitantes son menores de 24 años en las zonas de intervención, en su mayor parte son casados o convivientes y 1 de cada 5 mayores de 15 años son analfabetos, siendo las mujeres las que mayor nivel de analfabetismo tienen, hay una mayor proporción analfabetas, 3 de cada 10 mujeres son analfabetas en ambas zonas de intervención.

En cuanto a niveles de pobreza en las zonas de influencia de la intervención en la Región Ancash, se encontró que 1 de cada 3 hogares son pobres y en las zonas de intervención en la Región La Libertad 2 de cada 3 hogares son pobres. Pobreza medida con el método del NBI.

Los resultados encontrados en el presente estudio nos señalan que los impactos del Programa Minero Solidaridad con el Pueblo desarrollado por la Minera Barrick Misquichilca S.A. y administrado por Neonadina, han sido diversos. Los impactos más importantes se ubican en los rubros de nutrición y educación, y en los otros rubros de actuación, salud e infraestructura, hubo impactos cruzados, es decir en alguna zona de intervención hubo impactos positivos y en otras la intervención contribuyó muy poco o no contribuyó a la mejora del bienestar de la población.

La intervención en nutrición a pesar de tener características distintas en cada Región, en Ancash se priorizó el reforzamiento del sistema de salud y particularmente las actividades preventivo promocionales, mientras que en La Libertad se plantearon acciones de seguridad alimentaria, apoyo a la gestión en nutrición y desarrollo de biohuertos; los impactos logrados y atribuibles a la intervención del PMSP de la empresa MBM, entre el año 2007 y 2010, nos señalan que la DCI en menores de 5 años bajó en 0.3% en la zona de influencia de Ancash y en 3.9% en La Libertad. Se debe destacar que en ambos ámbitos existe una actuación importante del Estado y del sector privado, pero que los impactos logrados se deben atribuir a la intervención de los proyectos de la MBM.

Las intervenciones en el Rubro de Educación estuvieron centradas básicamente en dotación de recursos tecnológicos y construcción de aulas en las instituciones educativas; los indicadores para la medición del impacto planteados fueron, tasa de matrícula, tasa de deserción y tasa de aprobación de la población en edad de estudiar; respecto de la tasa de matrícula, ésta aumentó en 4.1% en la zona de intervención de Ancash y en 2.5% en La Libertad. Es decir que gracias a la intervención de la MBM, se ha logrado incrementar en términos netos la tasa de matrícula en ambas zonas de actuación.

Respecto del indicador educativo tasa de deserción escolar, la actuación de los proyectos impulsados por la MBM, tuvieron un impacto neto de disminución de la deserción escolar en 2.4% en la zona de influencia de Ancash y de 0.4% en la zona de influencia de la Región La Libertad.

En cuanto a la tasa de aprobación escolar como indicador de impacto de la intervención en educación, este indicador evaluado como impacto neto nos señala que entre el año 2009 y 2008, el indicador disminuyó en términos netos en 2.2% en zona de intervención de Ancash y en 3,1% en la zona de intervención de La Libertad. Se debe anotar aquí, que la tasa de aprobación en la población beneficiaria de los proyectos generados por el financiamiento de la MBM dentro del PMSP, alcanzó a 90.1% de la población en edad de estudiar de Ancash y a 95.2% en la población en edad de estudiar en La Libertad.

La intervención en infraestructura del PMSP de la empresa MBM, priorizó la construcción y mejoramiento del sistema de agua y desagüe, por tanto el indicador de impacto fue la prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de 5 años. Los resultados de impacto obtenidos en este rubro son muy limitados, pues no hubo impacto neto en Ancash, y sí en La Libertad. El impacto neto de la intervención o el impacto atribuible a la intervención en La Libertad ha sido la disminución de la prevalencia de EDA en menores de 5 años en 0.1%.

La intervención en cadenas productiva de la MBM ha estado dirigida hacia el apoyo al desarrollo de cadenas productivas agropecuarias, principalmente hacia la mejora de las condiciones tecnológicas para el uso del agua y también la implementación de biohuertos, los resultados de impacto de las intervenciones atribuibles a los proyectos desarrollados por MBM fueron positivos, así en la zona de influencia de Ancash, cada hogar en promedio incrementó su VBP en 68 nuevos soles anuales (monto que representa un 3.8% del VBP promedio de la población control); en La Libertad como consecuencia de la intervención, el VBP del hogar aumentó en 44 nuevos soles por año, en ambos casos los valores se expresaron en términos de soles constantes a 2010.

Dados estos resultados se recomienda que cada proyecto desarrollado debería tener un marco lógico, una línea de base y un sistema que permita su monitoreo. Asimismo, dados los impactos logrados en nutrición y salud, se debería consolidar la estrategia seguida, protocolizándola o caracterizando este tipo de intervenciones. En salud, la población señala la pertinencia de las cocinas mejoradas y se han logrado impactos en la prevalencia de EDA, sin embargo debería atenderse las manifestaciones dadas por los que no utilizan estas cocinas (que son pocos, pero son) que señalan aspectos técnicos como que consume mucha leña y la existencia de chimeneas pequeñas. En infraestructura debería priorizarse intervenciones que integren acciones con el sector público, dado los altos costos de las intervenciones. Finalmente se debería priorizar acciones educativas y de alfabetización sobre todo con los jóvenes y con las mujeres, que como se sabe, tiene un fuerte impacto en los temas de salud de los niños.

Lima, diciembre de 2010.

Instituto Cuánto

II INTRODUCCIÓN

2.1 Contexto Económico y Social de la Intervención

La economía peruana en la actualidad es una de las economías nacionales que tiene expectantes perspectivas, ello a pesar de la crisis económica internacional. Desde el año 2002 ha sido de un constante el crecimiento de la economía peruana, así en el año 2006 la economía continuó creciendo a altas tasas (8.9%) y en los años siguientes 2007 y 2008, se registraron tasas de crecimiento mayores a 9%, y en el año 2009 -producto de la crisis mundial creció sólo el 0.9%-; pero ha logrado superar las limitaciones que le planteara esta crisis y dado el manejo de política económica, las perspectivas de crecimiento del presente año son buenas (5.5% según el Marco Macroeconómico Multianual 2011-2013 y cifras un poco más altas según enunciados del propio gobierno y los organismos multilaterales¹). Lo concreto es que las perspectivas de la economía peruana son de un firme crecimiento para los próximos años, confirmando el crecimiento logrado en los últimos 8 años, logrando superar la crisis mundial y generando condiciones expectantes para la inversión y la superación de la pobreza.

“Las perspectivas de la economía mundial y local han mejorado respecto de las condiciones del 2009; aunque aún persiste una elevada incertidumbre acerca del entorno internacional en los próximos años. De continuar la recuperación mundial, el Perú crecerá alrededor de 5,5% en el período 2010-2013.... El buen desempeño del Perú en el año 2009 permitió salvaguardar los logros alcanzados en materia social en los años anteriores. El crecimiento económico de los últimos años, a través de la generación de empleo y los mayores ingresos fiscales, que han financiado significativos incrementos en el gasto social, está permitiendo una progresiva transformación social, con una mejor distribución del ingreso y mayores estándares de calidad de vida. Estas mejoras se reflejan en: i) la reducción de la pobreza (de 54,8% a 34,8% entre el 2001 y 2009); ii) el crecimiento de los ingresos en los quintiles más pobres; iii) mayor acceso a bienes de consumo durables (por ejemplo, mayor tenencia de cocinas a gas o televisores a colores en los quintiles más pobres); iv) mayor acceso a los servicios básicos (el porcentaje de hogares con servicios higiénicos pasó de 60,4% a 70,8% entre el 2003 y el 2009); y, iv) la mejora progresiva de la calidad educativa y de los indicadores de salud y saneamiento”².

Dos elementos explicaban el crecimiento económico peruano, el contexto favorable internacional (con altas tasas de crecimiento y precios altos de nuestros principales productos de exportación), y en el orden interno dentro de un clima de confianza de los agentes, un entorno macroeconómico de estabilidad de precios, aumento del crédito y manejo prudente del gasto público.

¹ La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) elevó la proyección de crecimiento de la economía peruana para este año de 6.7%, estimada en julio pasado, a 8.6%; mientras que para 2011 la mejoró de 4.5% a 6%. *Diario El Peruano* 14 de diciembre de 2010.

² MEF: Marco Macroeconómico Multianual 2011 – 2013. Mayo 2010

Ahora ante un clima internacional desfavorable, la política económica nacional tiene sus fortalezas a partir de que las políticas económicas fueron prudentes en la fase expansiva del ciclo económico, por lo que se tiene una sólida posición fiscal (bajo nivel de endeudamiento) y una buena posición de activos externos (Reservas Internacionales Netas)³.

Por lo que dadas estas condiciones y los lineamientos de política fiscal y monetaria ha sido posible absorber un shock externo significativo minimizando los costos en bienestar y protegiendo a la población más sensible a través del gasto social. En la actualidad el Ministerio de Economía y Finanzas ha planteado, ser más cauto y eficiente en el gasto público, ello para poder paliar los efectos de la crisis mundial, los efectos sobre todo en los sectores más desposeídos, lo cual debe llevar a priorizar acciones tendientes a la protección y desarrollo social.

Puesto que a pesar del crecimiento económico, existe un contexto económico social que constata la lentitud de los canales de transmisión entre la política económica y el bienestar; así la pobreza para el año 2009, “medida por el método monetario afectó al 34,8% de la población del país, lo que significa que, 35 personas de cada 100, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Este conjunto de pobres que tiene el país está conformado por 11,5% de pobres extremos, es decir, por personas que tienen un gasto per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos y por 23,3% de personas pobres no extremos, que se caracterizan por tener un gasto per cápita superior al costo de la canasta de alimentos pero inferior al valor de la canasta básica de consumo (Línea de Pobreza).”⁴; esta cifra (34,8%) muestra una reducción de la pobreza en el último año de 1.4%, sin embargo, persisten aun características estructurales de la pobreza.

Así “se observa un fuerte contraste entre los residentes del área urbana con los del área rural. Mientras que los primeros tienen un nivel de pobreza de 21,1%, en el caso de los residentes del área rural (60,3%) la pobreza es 2,9 veces superior. En el caso de la pobreza extrema, las disparidades entre el ámbito rural y urbana son mayores que en el caso de la pobreza total. Así, mientras que en el área urbana del país el 2,8% de la población es pobre extremo, en el área rural es el 27,8%”⁵.

Esta contradicción entre las altas tasas de crecimiento económico y el lento descenso de la pobreza, es un problema que lleva en sí la economía peruana, los canales de transmisión entre la política económica y la política social son evidentemente lentos, y es que el proceso de organización de la sociedad peruana a través de la priorización de una economía primario exportadora, genera brechas entre la población urbana y rural, excluye de los beneficios de la economía moderna (ligada a los sectores exportadores, industriales o de la construcción y los servicios) a quienes no pueden acceder a los mercados y acrecienta las diferencias en cuanto a condiciones de vida de la población.

³ *Ministerio de Economía y Finanzas: Plan de Estímulo Económico Para Sustener el Crecimiento, el Empleo y la Inclusión Social. Luis Carranza Ugarte, 3 de febrero de 2009.*

⁴ *INEI: Informe Técnico: Evolución de la Pobreza al 2009. Mayo 2010.*

⁵ *INEI: Informe Técnico Evolución de la Pobreza al 2009. Mayo 2010.*

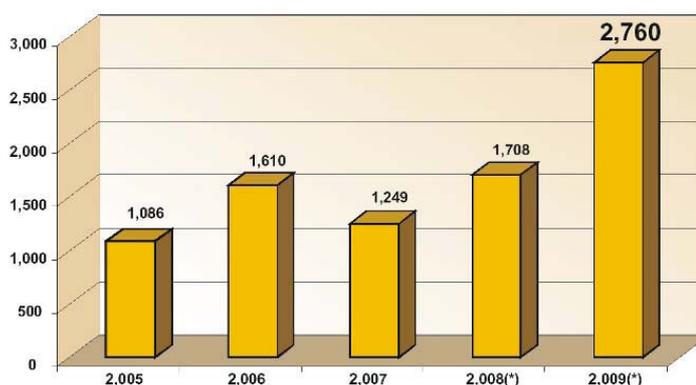
El Estado ha buscado responder ante estas limitaciones estructurales de nuestra economía y sociedad, ha empezado hace pocos años el proceso de descentralización, transparencia y participación ciudadana, donde juegan un rol importante los gobiernos regionales, locales y la ciudadanía; así, desde el Gobierno Central se está buscando articular un proceso a partir de la traslación de la gestión de Programas sociales, participación ciudadana y la búsqueda de los resultados de la inversión pública, sin embargo, se entiende que será un proceso de largo plazo.

2.2 La Minería en la economía peruana

La economía peruana y la sociedad peruana están ligadas desde tiempos precolombinos a la minería. Así, la actividad minera es un eje fundamental en la dinámica de su crecimiento y desarrollo. Tomando como base los años 90 del siglo pasado, la política económica estimuló la inversión en minería⁶, reconociendo que la participación del sector privado en esta actividad permitiría, elevar las exportaciones y dotar de divisas a la economía.

La política del estado peruano de promoción a las inversiones en minería no ha cambiado hasta la actualidad, ello en razón de entender que las inversiones implican un largo plazo y altos niveles de capital, está política ha permitido que existan empresas modernas, intensivas en capital, con políticas innovadoras en materia de responsabilidad social y con salarios superiores a los del mercado⁷. Sin embargo también coexisten empresas medianas, pequeñas que son un abanico amplio de producción, y también están presentes las empresas informales. En este marco ha existido un crecimiento de las inversiones, De acuerdo a los datos presentados por la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía (SNMPE), en el periodo 1992 – 2005, las inversiones del sector minero alcanzaron los US\$ 10,000 millones. Del año 2006 al año 2009, las inversiones mineras sumaron US \$ 7,327 millones. Ver Gráfico N° 1.

GRÁFICO 2.1. PERÚ: INVERSIÓN TOTAL EN MINERÍA. 2005 – 2009⁸.



Fuente: MINEM Información proporcionada por los titulares mineros. *Datos preliminares.

⁶ Ello mediante el DECRETO LEGISLATIVO N° 708, Ley de Promoción de Inversiones en el Sector Minero, que declaró de interés nacional la promoción de inversiones en la actividad minera.

⁷ Bernedo María Nilda y Shiva Marco Antonio: Competitividad y minería: más allá de los mitos. Revista Punto de Equilibrio U.P. 2002.

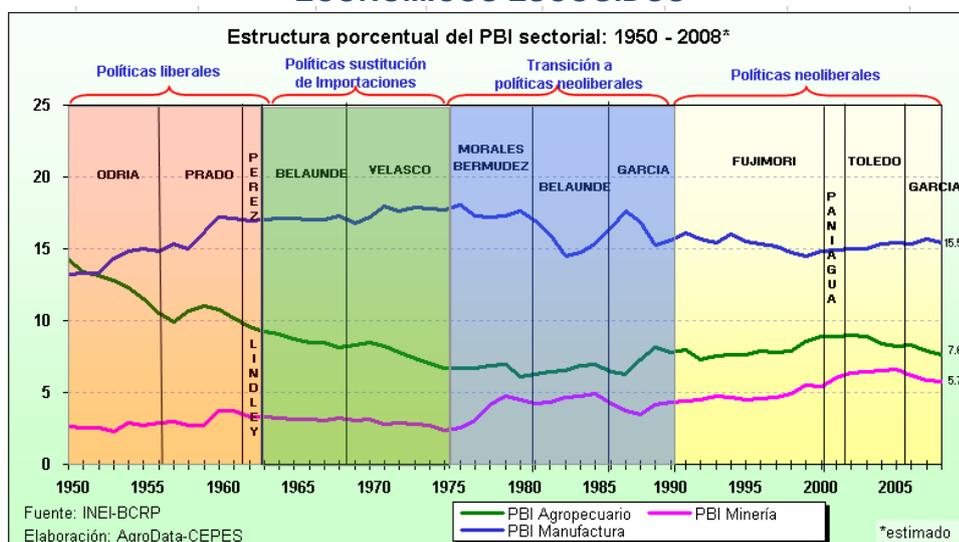
⁸ Ver presentación: PERÚ. Clima Favorable para la inversión Minera. Ing. Pedro Sánchez Gamarra Ministro de Energía y Minas. Marzo 2010.
<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/VARIOS/DVD/GEOCATMIN/MEM.pdf>

Así entonces se señala que, “Hace más de una década que el Perú vive un boom de la minería. El producto bruto minero, medido en dólares americanos corrientes, se incrementó a una tasa anual de 7% entre 1990 y 1999 y de 29% entre 2000 y 2006, período último en el que lideró el crecimiento exportador... El notable desarrollo minero es consecuencia de factores endógenos y exógenos. En primer lugar, están las reformas de inicios del régimen de Fujimori, que dieron una nueva y atractiva estructura de incentivos para la inversión privada con la privatización y con un conjunto de exoneraciones tributarias a la inversión como principales instrumentos. Y, en segundo lugar, la fuerte alza de los precios de los metales en años más recientes. Junto al “efecto precio”, las reservas mundiales de minerales ya habían venido aumentando debido a mejoras tecnológicas en la prospección geológica y en la producción”⁹.

Tres características son siempre señaladas de la economía minera, su nivel bajo de contribución al PBI, su baja tasa de empleo y que el sector representa más del 50% de las exportaciones peruanas.

Si examinamos el Gráfico 2.2, notamos el nivel bajo de contribución al PBI que tiene la minería, que al año 2008 alcanzó a contribuir con 5.7% del Producto (Fuente: Memoria 2008 BCRP). Y en los años de expansión minera superó un poco este nivel de aporte al PBI. Sin embargo, este ratio de aporte se eleva hasta un 11.7% si es que se incluyen las actividades de refinación posteriores incluidas en el sector manufacturero¹⁰.

GRÁFICO 2.2. CONTRIBUCIÓN AL PBI SEGÚN SECTORES ECONÓMICOS ESCOGIDOS



“Respecto del empleo generado por la actividad minera, sólo el 1% del total de la mano de obra nacional corresponde a trabajadores mineros; por debajo del 33% generado por la agricultura, sector que junto con servicios son las principales actividades según mano de obra involucrada”¹¹

⁹ *Economía y sociedad 65. CIES Octubre 2007. Minería y economía de los hogares de la sierra peruana: impactos y espacios de conflicto. Eduardo Zegarra Méndez-Grade-, José Carlos Orihuela y Maritza Paredes.*

¹⁰ *Macroconsult: Impacto Económico de la actividad minera en el Perú. 2008*

¹¹ *Ibidem. Página 15.*

Un elemento importante en el estudio de la minería, es el rol que tiene como actividad generadora de divisas. Las exportaciones mineras representaron el 60.9% de total de exportaciones peruanas en el 2009. Se observa también que en los últimos años, las exportaciones mineras han mostrado una tendencia claramente creciente. Así han pasado de US\$ 3,082 millones en 1999, a US\$ 16,360.55 millones en 2009; lo cual significa un crecimiento de 5.4 veces entre ambos años. Ver Tabla 1.

TABLA 2.1. EXPORTACIONES MINERAS PERUANAS
Millones de US\$

Año	Exportaciones totales (% PBI)	Export. totales (mill. US\$)	Export. productos mineros (mill. US\$)	% Exportaciones productos mineros del total exportaciones
1999	11.80	6,087.52	3,008.02	49.4
2000	13.03	6,954.91	3,220.13	46.3
2001	13.02	7,025.73	3,205.29	45.6
2002	13.58	7,713.90	3,808.95	49.4
2003	14.81	9,090.73	4,689.91	51.6
2004	18.36	12,809.17	7,123.82	55.6
2005	21.87	17,367.68	9,789.85	56.4
2006	25.78	23,830.15	14,734.51	61.8
2007	25.98	27,881.63	17,237.62	61.8
2008	24.70	31,529.39	18,656.52	59.2
2009	21.14	26,884.79	16,360.55	60.9

Fuente: BCRP. Consultas de series estadísticas

Este fuerte proceso de crecimiento en producción y exportaciones, ha generado una importante contribución a la SUNAT. “la principal fuente de expansión (de recaudación) proviene del impuesto a la renta pagado por las empresas ya que debido a régimen de exportaciones, estas empresas (mineras) están sujetas a devolución de los pagos de IGV que realizan. Los pagos por impuestos a la Renta han crecido en los últimos 5 años en 28% (esto al año 2007), llegando a representar casi el 81% del total de recursos por tributos que genera el sector a la economía. Hay que recordar que el 50% del pago de impuesto a la renta toma forma de Canon distribuido a nivel departamental. Finalmente dentro de los ingresos no tributarios generados por la actividad minera destacan las regalías que entre 2005 – 2007 suman casi S/. 1,000 millones, aproximadamente el 5% del total de ingresos tributarios generados por la actividad en dicho período”¹².

En este marco de ciclo expansivo de la minería en el Perú, su rol es importante como contribuyente y como generador de ingresos regionales donde desarrollan su actividad; asimismo la escasa captación de mano de obra se explica por ser una actividad intensa en capital y se ha constituido un sector captador de inversión extranjera.

¹² Macroconsult: Impacto Económico de la actividad minera en el Perú. 2008 Páginas 18 y 19.

Este marco expansivo de la minería se dio también por el incremento a nivel internacional de los precios de estos productos, pues luego de la crisis asiática, que generó una recesión mundial y las perspectivas de pronta recuperación se tornaron inciertas, al finalizar este ciclo a 2002, la mayor demanda de metales para la manufactura y construcción así como el mayor comercio con las economías emergentes reactivaron las economías en recesión. En el 2003, el repunte de los precios fue evidente. Por entonces, la demanda minera volvió a su senda de crecimiento, las presiones de demanda superaron los límites de la capacidad productiva que no se había expandido durante la recesión y los precios se tornaron al alza, situación que se mantuvo hasta el inicio de la crisis mundial de 2008.

Esta tendencia al alza antes de la crisis de 2008 se explicaba por las limitaciones oferta de los minerales que dados sus periodos de maduración, en el corto plazo es fijo, las presiones de demanda de las industrias productivas por la expansión de las economías emergentes, el comercio internacional y el efecto China e India, cuyo crecimiento impulsó la demanda de metales desde el inicio de la década.¹³

2.3 El Programa de Solidaridad con el Pueblo

Como se mencionó líneas antes, los precios de los minerales comenzaron a subir de manera extraordinaria. “Esto llevó a que el Gobierno proponga a las empresas mineras que realicen un aporte voluntario durante 5 años, en la medida que en este período la coyuntura favorable de precios se mantenga, con el propósito de ser un soporte adicional al Estado en el esfuerzo que realiza en la lucha contra la pobreza”¹⁴. Así entonces se en diciembre de 2006 las empresas mineras y el Estado peruano, definen la aplicación de este aporte que se oficializó mediante Decreto Supremo 071-2006/EM y Decreto Supremo 033-2007/EM.

Este aporte voluntario creó un fondo monetario que es una fuente de recursos privados adicionales de las empresas mineras que han dado lugar al Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo- PMSP, que “es un compromiso de aporte económico voluntario, extraordinario y temporal celebrado entre empresas mineras, el Ministerio de Energía y Minas y el Ministerio de Economía y Finanzas. Su objetivo principal es promover el bienestar y desarrollo social y contribuir a la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones ubicadas principalmente en las zonas donde se realizan actividades mineras; a través de la ejecución de obras, proyectos o programas según el siguiente orden de prioridades: nutrición y alimentación de menores y madres gestantes; educación primaria y programas de apoyo educativo y de capacitación técnica; salud; desarrollo y fortalecimiento de capacidades de gestión pública; promoción de cadenas productivas y/o de proyectos de desarrollo sostenible; infraestructura básica y obras de impacto local o regional con uso intensivo de mano de obra local; financiadas por los fondos constituidos por las empresas mineras a nivel regional y local”¹⁵.

¹³ Dammert Lira Alfredo, Molinelli Aristondo Fiorella: *Panorama de la Minería en el Perú. Osinergmin. Setiembre 2007.*

¹⁴ Ver Folleto *Aporte Voluntario minero. Seis meses trabajando. 2007.*

¹⁵ Comisión Sectorial R.M. N° 324-2007-MEM/DM modificada por RM-356-2007-MEM-DM. *PMSP Informe N° 001-2007.*

Según el DS 071-2006-EM el objetivo del PMSP, es «*contribuir a la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones ubicadas en las áreas de influencia de las respectivas actividades mineras*», pues los recursos del programa están destinados a financiar proyectos de desarrollo social. El aporte de las empresas mineras para el PMSP deberá realizarse por cinco años (2007 – 2011) siempre y cuando: a) la empresa haya firmado el convenio marco con el Estado, b) haya generado utilidades durante el año fiscal en cuestión y c) existan «precios extraordinarios» durante el año de análisis (calculados sobre la base del precio de referencia que aparece establecido en el anexo del DS 071-2006)¹⁶.

Las pautas de funcionamiento del Fondo indican que la empresa transferirá a un fideicomiso, asociación civil u otra organización jurídica el monto que corresponde a su aporte voluntario del año, generalmente a finales de abril del año siguiente del ejercicio presupuestal de la empresa. La integralidad de los fondos o aportes en mención, y para su adecuada disposición y administración, han sido debidamente transferidos a los Fideicomisos o Asociaciones Civiles sin Fines de Lucro, creadas para tal efecto por las empresas mineras, lo cual se sustenta con la documentación remitida por las empresas al MINEM.

Este aporte da lugar a la creación de 2 Fondos: El Fondo Minero Local (se destina a las áreas de influencia directa de sus actividades de la empresa y puede abarcar varios centros poblados, distritos y provincias) y el Fondo Minero Regional (se destina a proyectos de zonas de mayor pobreza dentro de la región). Cada fondo local o regional es administrado por una Comisión Técnica de Coordinación (CTC) especialmente constituida para cada caso, participan en ellas las autoridades municipales o regionales según sea el caso. 71 Comisiones Técnicas de Coordinación Regionales y Locales, los que se han conformado hasta setiembre del 2007. Estos CTC tienen el encargo de identificar proyectos, analizar su costo y recomendar su ejecución. Además son responsables de tomar todas las decisiones sobre lo que se ejecutará, quiénes y cómo lo harán y qué incluirá cada uno de los proyectos, programas u obras.

El manejo de los fondos es de carácter privado, pero hay normas del sector público que la alcanzan, tal es el caso de los proyectos u obras que se realizan que son de carácter público y luego deben ser entregados al Gobierno para su administración, este tipo de obras si requieren de la aprobación previa del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), en la medida que conlleva gasto adicionales de operación y mantenimiento para la institución pública receptora de la obra.¹⁷

Una de la pautas de manejo del fondo es que prioriza el gasto en Nutrición, Salud y Educación, pues no menos de 30% deben estar destinados a estos rubros de actuación. Así entonces, las líneas de intervención acordadas en el convenio son:

¹⁶ Ver: *Grupo Propuesta ciudadana. El PROGRAMA MINERO de SOLIDARIDAD con el PUEBLO RANKING DE TRANSPARENCIA DE LAS EMPRESAS MINERAS. Lima, octubre de 2010*

¹⁷ *SNMPE: Aporte voluntario. Seis meses trabajando. 2007*

- ☛ Nutrición de menores, principalmente de 0 a 5 años y madres gestantes
- ☛ Educación Primaria y programas de apoyo educativo y capacitación técnica
- ☛ Salud
- ☛ Desarrollo y fortalecimiento de capacidades de gestión pública
- ☛ Apoyo y desarrollo en la promoción de cadenas productivas y/o proyectos de desarrollo sostenible más allá de la vida útil de la operación minera
- ☛ Infraestructura básica en energía eléctrica; agua, saneamiento y desarrollo; mantenimiento y reparación de vías de acceso y caminos rurales.
- ☛ Otros proyectos preferentemente de desarrollo sostenible.
- ☛ Comisión de la Verdad y Reconciliación –CVR, a fin de asistir al Estado en las reparaciones colectivas establecidas en el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación

A la fecha, según informa el Ministerio de Energía y Minas, el aporte de las empresas mineras para este Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo a sido de 1,788,538.91 miles de nuevos soles. Ver Tabla 2.

TABLA 2.2. APOORTE DE LA EMPRESA MINERA AL PROGRAMA MINERO SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO. AÑOS 2007 – 2010

EMPRESA	Aporte 2007 - 2010 Miles de soles
ANTAMINA	619,713.04
CERRO VERDE	304,142.78
YANACOCCHA	231,007.55
SOUTHERN PERU	170,285.80
XSTRATA TINTAYA	139,930.63
BARRICK	118,010.10
MILPO	32,225.00
MINSUR	30,456.06
LOS QUENUALES	25,731.71
SHOUGANG	15,117.51
EL BROCAL	13,597.06
DOE RUN	9,080.02
BUENAVENTURA	8,869.23
ARES	6,908.41
COLQUISIRI	6,016.47
OTRAS EMPRESAS	57,447.54
TOTAL	1,788,538.91

Fuente Ministerio de Energía y Minas.

2.4 La Intervención de la Empresa Barrick Misquichilca S.A.

La participación de la Empresa Barrick en el PMSP ha significado aportes que a la fecha se contabilizan en 118.010 millones de soles corrientes, desde el año 2007 hasta la actualidad. Ver Tabla 2.3.

TABLA 2.3. APORTES REALIZADOS POR LA EMPRESA BARRICK AL PMSP EN MILES DE SOLES

Empresa	2007	2008	2009	2010	Total
Barrick	24,961	28,629	36,129	28,291	118,010

Fuente MEM.

La información proporcionada a la consultoría por la ACN a junio de 2010, el número de proyectos totales de la MBM era de 197, con un monto de inversión de **77,961,079** nuevos soles, los proyectos estaban distribuidos de la siguiente manera 91 en Ancash y 106 en La Libertad. Los proyectos que desarrolla la MBM están organizados por Rubros: infraestructura, educación, salud, cadenas productivas, nutrición, fortalecimiento de capacidades de gestión y otros.

TABLA 2.4. NÚMERO DE PROYECTOS TOTALES DE LA INTERVENCION EN ANCASH Y LA LIBERTAD

	Total		Ancash			La Libertad		
	Nº de Proyectos	Monto Ejecutado	Nº de Proyectos	Ambito (Localidades)	Monto Ejecutado Rubro o Componente	Nº de Proyectos	Ambito (Localidades)	Monto Ejecutado
Proyectos de Infraestructura	64	28,695,768	30	Taricá, Jangas, Independencia		34	Sanagoran, Quiruvilca	15,922,771
Proyectos de Educacion	56	20,199,464	26	Taricá, Jangas, Independencia, Huaraz	7,580,104	30	Otuzco, Sánchez Carrión, Santiago de Chuco, Quiruvilca, Huamachuco.	12,619,359
Proyectos de Salud	41	10,040,578	21	Jangas, Independencia	5,190,729	20	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	4,849,849
Proyectos de Cadenas Productivas	19	9,264,505	7	Jangas, Independencia	4,296,610	12	Quiruvilca	4,967,894
Proyectos de Nutricion	6	8,178,047	4	Jangas, Independencia	1,616,489	2	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	6,561,558
Proyectos de Fortalecimientos de capacidades en Gestion Publica	4	871,692	1	Ancash	120,614	3	Santiago de Chuco, Huamachuco y Otuzco	751,078
Proyectos "Otros" 1/	7	711,026	2	Jangas, Ancash	128,267	5	Otuzco, Sánchez Carrión, Santiago de Chuco, Quiruvilca, Huamachuco.	582,759
Total	197	77,961,079	91		31,705,810	106		46,255,269

1/ Considera: Rubros de complementacion de recursos, CVR y otros

Fuente: ACN

Los proyectos concluidos a la fecha de entrega de documentos por la ACN a la consultoría, llegó a un número de 138 proyectos, distribuidos en Ancash 66 proyectos con una inversión de **24,392,374** nuevos soles y en La Libertad 72 proyectos con una inversión de **26,522,195** nuevos soles, haciendo un total de inversión de **50,914,569** nuevos soles; y como se aprecia en la Tabla 2.5, están todos los rubros de actuación antes mencionados. Los proyectos relacionados con Infraestructura son los que más inversión implicaron, así se invirtió un total de **19,593,504** nuevos soles en dicho rubro, En Ancash la inversión mayor fue en infraestructura con **10,024,650** nuevos soles y en La Libertad, los mayores montos de inversión estuvieron en el Rubro de Educación, que alcanzó a **10,584,019** nuevos soles. Por otra parte examinando los totales de inversión por ámbito, en Ancash se invirtió un poco menos que en La Libertad.

TABLA 2.5. NÚMERO DE PROYECTOS CONCLUIDOS EN ANCASH Y LA LIBERTAD

Rubro o Componente	Total		Ancash			La Libertad		
	Nº de Proyectos	Monto Ejecutado	Nº de Proyectos	Ámbito (Localidades)	Monto Ejecutado en nuevos soles	Nº de Proyectos	Ámbito (Localidades)	Monto Ejecutado en nuevos soles
Proyectos de Infraestructura	42	19,593,504	21	Taricá, Jangas, Independencia	10,024,650	21	Sanagoran, Quiruvilca	9,568,854
Proyectos de Educación	45	16,237,982	21	Taricá, Jangas, Independencia, Huaraz	5,653,963	24	Otuzco, Sánchez Carrión, Santiago de Chuco, Quiruvilca, Huamachuco.	10,584,019
Proyectos de Salud	28	7,710,611	12	Jangas, Independencia	3,949,483	16	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	3,761,128
Proyectos de Cadenas Productivas	11	5,512,088	7	Jangas, Independencia	4,296,610	4	Quiruvilca	1,215,477
Proyectos de Nutricion	3	277,666	2	Jangas, Independencia	218,787	1	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	58,879
Proyectos de Fortalecimientos de capacidades en Gestion Publica	3	871,692	1	Ancash	120,614	2	La Libertad	751,078
Proyectos "Otros" 1/	6	711,026	2	Ancash	128,267	4	La Libertad	582,759
Total	138	50,914,569	66		24,392,374	72		26,522,195

Fuente: ACN

Examinados los Proyectos concluidos a junio de 2010 y que se les podía atribuir impactos, el número de estos proyectos fue de 73, distribuidos 33 en Ancash y 40 en La Libertad. El monto total de la inversión fue de **46,002,376** nuevos soles, distribuidos en Ancash en **20,789,151** nuevos soles y en La Libertad en **25,213,226** nuevos soles. Además se señala los distritos de actuación.

TABLA 2.6. NUMERO DE PROYECTOS CONCLUIDOS EN ANCASH Y LA LIBERTAD CON INDICADORES DE IMPACTO

Rubro o Componente	Total		Ancash			La Libertad		
	Nº de Proyectos	Monto Ejecutado	Nº de Proyectos	Ámbito (Localidades)	Monto Ejecutado en nuevos soles	Nº de Proyectos	Ámbito (Localidades)	Monto Ejecutado en nuevos soles
Proyectos de Infraestructura	21	11,468,379	10	Taricá, Jangas, Independencia	7,207,491	11	Sanagoran, Quiruvilca	4,260,888
Proyectos de Educación	22	12,963,336	7	Taricá, Jangas, Independencia, Huaraz	4,052,032	15	Otuzco, Sánchez Carrión, Santiago de Chuco, Quiruvilca, Huamachuco.	8,911,304
Proyectos de Salud	16	6,662,403	8	Jangas, Independencia	3,820,080	8	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	2,842,323
Proyectos de Cadenas Productivas	10	6,762,995	6	Jangas, Independencia	4,191,231	4	Quiruvilca	2,571,764
Proyectos de Nutrición	2	7,900,381	1	Jangas, Independencia	1,397,702	1	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	6,502,679
Proyectos de Fortalecimientos de capacidades en Gestión Pública	2	244,882	1	Ancash	120,614	1	La Libertad	124,268
Total	73	46,002,376	33		20,789,151	40		25,213,226

Fuente: ACN.

Aplicada según la metodología propuesta y en ella el diseño muestral, que se detalla más adelante, los proyectos incluidos de acuerdo al marco muestral son en total 42, distribuidos para Ancash en 19 y para La Libertad en 23 proyectos.

TABLA 2.7. NÚMERO DE PROYECTOS EVALUADOS

Componente	Total		Ancash			La Libertad		
	Nº de Proyectos	Monto Ejecutado en nuevos soles	Nº de Proyectos	Ámbito (Localidades)	Monto Ejecutado en nuevos soles	Nº de Proyectos	Ámbito (Localidades)	Monto Ejecutado en nuevos soles
Proyectos de Infraestructura	9	4,243,551	5	Taricá, Jangas, Independencia	2,617,882	4	Sanagoran, Quiruvilca	1,625,668
Proyectos de Educación	15	10,566,619	5	Taricá, Jangas, Independencia, Huaraz	3,243,140	10	Otuzco, Sánchez Carrión, Santiago de Chuco, Quiruvilca, Huamachuco.	7,323,479
Proyectos de Salud	10	5,356,126	5	Jangas, Independencia	3,418,381	5	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	1,937,745
Proyectos de Cadenas Productivas	6	5,393,566	3	Jangas, Independencia	2,917,884	3	Quiruvilca	2,475,682
Proyectos de Nutrición	2	7,900,381	1	Jangas, Independencia	1,397,702	1	Usquil, Sanagorán, Quiruvilca	6,502,679
Total	42	33,460,243	19		13,594,990	23		19,865,253

Fuente: ACN.

III OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

3.1 Objetivo General

El objetivo principal del presente estudio es presentar los resultados de la evaluación de Impacto de Medio Término de la intervención de los Proyectos financiados por la Minera Barrick Misquichilca S.A. (MBM) dentro del Programa Minero Solidaridad con el Pueblo y administrados como Unidad Ejecutora por la Asociación Civil Neoandina (ACN) ubicados principalmente en las áreas rurales y de preferente interés social en Ancash y La Libertad.

3.2 Específicos

- a. Medir el impacto económico y social de los Proyectos ejecutados y concluidos por NEOANDINA.
- b. Diseñar la metodología de evaluación de impactos para la intervención
- c. Revisar e identificar indicadores para los rubros de actuación de los Proyectos en salud, nutrición, educación, infraestructura y cadenas productivas
- d. Identificación de los valores “ex ante” o iniciales de los indicadores de impacto para ser tomados como basales en la evaluación.
- e. Presentar de modo sistemático y ordenado las características de los proyectos, el contexto donde se desarrollan, la metodología de estudio, los indicadores evaluados, los resultados de la evaluación de impacto y su discusión

IV DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Un aspecto fundamental de los estudios de Impacto se refiere a que la información que se obtenga de esta investigación debe estar estrechamente vinculada a los indicadores previamente señalados de efecto e impacto de un proyecto. Así entonces, en el marco de coordinación y planificación del estudio, lo primero que se hizo fue revisar, ajustar y definir indicadores de impacto, ello se que coordinó con funcionarios de la Asociación Civil Neoandina (ACN) para proceder a definir los indicadores más relevantes para el estudio, toda vez que se tenía un limitante que era la no existencia de una Línea Basal para todos los proyectos (contaban con Línea basal los rubros de salud y educación).

Se construyó entonces una matriz de indicadores de impacto, la misma que contiene los aspectos que fueron analizados, desagregados en variables e indicadores. Con esta herramienta fue posible proceder con la definición de técnicas de recolección de datos (encuestas, entrevistas, revisión documental), así como de las fuentes de información. Paralelamente, se definió el diseño muestral y el tamaño de la muestra para las encuestas, ello también en coordinación con funcionarios de la ACN.

Posteriormente, se procedió con la elaboración de instrumentos (cuestionarios y guías de pautas), tomando como insumo la matriz de indicadores mencionada, la que permitió recabar la información necesaria acorde con los indicadores planteados, estos instrumentos de recolección de datos son, cuantitativos (encuestas a hogares) como cualitativos (entrevistas a líderes de la comunidad). Estos instrumentos fueron ajustados en la Prueba Piloto del estudio, así una vez afinados los instrumentos se procedió a la capacitación de los encuestadores y supervisores y personal del trabajo de campo. Un paso siguiente fue la salida a campo, donde se aplicaron los instrumentos elaborados. Una vez recogida la información a través de los instrumentos, esta pasó por un proceso de consistencia, codificación y digitación al programa SQL, después de lo cual se exportó al programa SPSS. Así, se pudieron elaborar la información en cuadros de salida y base de datos para el análisis propuestos por el equipo consultor.

Luego, se sistematizó la información recogida a través de programas informáticos de estadística, hojas de cálculo, etc., y datos de información secundaria, para la consecuente emisión de reportes e informes. En esta etapa se integró toda la información primaria y secundaria recogida para su análisis respectivo y presentado en informes parciales y en este informe final.

A continuación se presenta el detalle de las etapas de este proceso:

4.1 Participantes

En el proceso de evaluación han participado, el equipo consultor, los funcionarios de la ACN (como contraparte técnica del estudio), y el equipo del Instituto Cuánto que se detalla a continuación.

- ☺ Economista César Sanabria Montañez - Consultor Principal
- ☺ Economista Demetrio Querevalú- Consultor Asociado
- ☺ Lic. Jesús Gonza Colmenares – Gerente de Encuestas y Proyectos del Instituto Cuánto
- ☺ Ing. Augusto Villón – Jefe de Campo

Para el recojo de la información secundaria, parte cuantitativa, participó el Eco. Pedro Llontop Ledesma, el mismo que se encargó de recopilar información de las Encuestas de Hogares (ENAHO) y las Encuestas Demográfica y de Salud (ENDES), ambas elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Para el recojo de la información primaria, parte cuantitativa y cualitativa, participaron 5 equipos de trabajo, cada uno conformado por 1 supervisor y 4 encuestadores. Cabe destacar que para recoger información antropométrica se preparó un equipo especial debidamente capacitado para este fin.

4.2 Ámbito del Estudio

El ámbito de estudio correspondió a la Región de Ancash, provincia de Huaraz, distritos de Jangas, Independencia, Taricá y Huaraz; a la Región la Libertad, provincia de Sánchez Carrión, distrito de Sanagorán; provincia de Santiago de Chuco, distrito de Quiruvilca; provincia de Otuzco, distrito de Usquil.

4.3 Población de estudio

La población estudiada se dividió entre hogares intervenidos y hogares control. Asimismo, se estudió a los líderes de la comunidad. Más adelante se detallará los mecanismos y criterios utilizados para definir la población objetivo.

4.4 Marco Metodológico

4.4.1 Marco Teórico para la Evaluación de Impacto

El Banco Mundial¹⁸ señala que la evaluación del impacto tiene el objeto de determinar en forma más general si el programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones y si esos efectos son atribuibles a la intervención del programa. Las evaluaciones de impacto también permiten examinar consecuencias no previstas en los beneficiarios, ya sean positivas o negativas. Por tanto el objetivo de la evaluación de impactos es contar con información y medios que permitan evaluar y contrastar los costos y los beneficios generados a partir del programa o proyecto; y tener una medida objetiva del valor social y económico generado en el ámbito de influencia del proyecto.

Los estándares internacionales para la ejecución de proyectos tanto públicos como privados, señalan la necesidad de contar con un esquema formal de evaluación de los impactos y efectos sobre la población beneficiaria y/o el ámbito o sector de intervención.

¹⁸ Banco Mundial: *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Manual para profesionales.* Judy L. Baker. Washington 2000.

La evaluación de impacto hace énfasis en la medición de la magnitud de los cambios generados y su causalidad con los componentes de las intervenciones. Navarro¹⁹ indica que las políticas, programas y proyectos corresponden a las causas de un problema identificado, y “sus efectos son todos los cambios en las condiciones de los beneficiarios (en el corto, mediano y largo plazo), medidos como cambios en las variables de impacto (o de resultado), que son atribuibles a la intervención”.

Los efectos de la intervención pueden ser o no previstos en el diseño de la evaluación. Los efectos previstos son aquellos que han sido contemplados en la formulación de la intervención; estos definen una relación causal entre el tipo de intervención y determinados cambios en las condiciones de los beneficiarios. Los efectos no previstos son aquellos cambios que sufren los beneficiarios y que no han sido contemplados en el diseño del programa. Al no contemplarse estos efectos, se puede estar subvaluando o sobrevaluando el impacto total de la intervención sobre las condiciones de vida de los beneficiarios, de allí que se suelen incorporar otras características del entorno y de los sujetos de estudio que permitan mediar estos efectos (variables de control), así como generar información adicional a los indicadores previamente establecidos.

El diseño de una evaluación de impacto asume las premisas de la intervención como hipótesis que deben ser sometidas a pruebas empíricas para demostrar su validez comparando dos o más tomas de información distanciadas en el tiempo. La primera se orienta a constituir el denominado Estudio de Línea de Base del Proyecto, que es el escenario contra el cual se medirán los efectos de la intervención. Las subsecuentes tomas de información buscan verificar cambios en las variables sobre las cuales el Proyecto espera inducir efectos, así como otras características del entorno y de los sujetos de estudio que pueden mediar estos efectos (variables de control).

4.4.1.1 La Línea de Base

La Línea de Base es un conjunto de “evidencias y apreciaciones sobre la población objetivo de un proyecto, así como de la dinámica del contexto en que interviene, para que esta información pueda compararse con otras mediciones posteriores de los cambios logrados”²⁰. Así, entonces el Estudio de Base se define como un conjunto de información estructurada y ordenada que describe el punto de partida de una intervención en relación a los beneficios esperados de la misma.

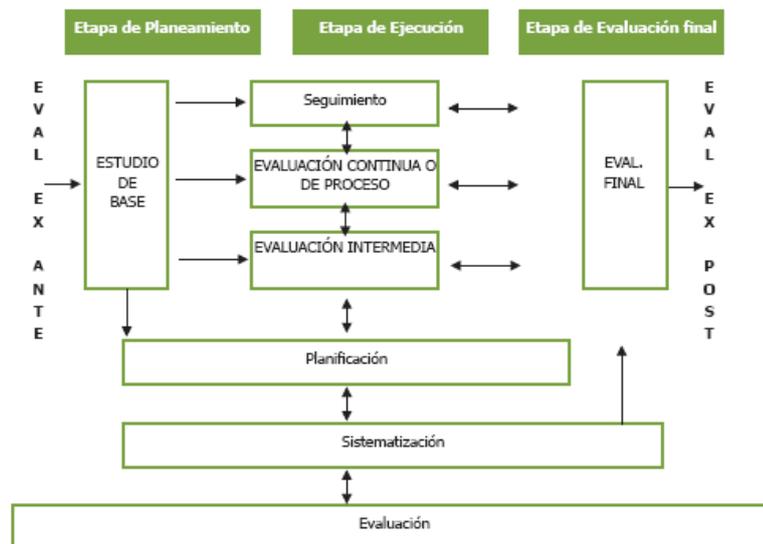
¹⁹ Navarro, Hugo (2005). "Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza". Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). CEPAL. Serie Manuales, 2005

²⁰ Los Estudios de Base, Fundamentos de una Gestión por Resultados. PREVAL – FIDA. 2007.

Estos estudios deben mostrar evidencias tanto cuantitativas como cualitativas de la situación de la población objetivo al inicio de la intervención. La información cuantitativa permitirá obtener indicadores cuantificables referidos a los indicadores de beneficios del proyecto en cuestión; mientras la información cualitativa, permitirá analizar otras dimensiones relacionadas sobretodo a percepciones y capacidades, de la población, así como estructuras sociales y mecanismos de toma de decisiones, entre otros.

El Estudio de Línea de Base es el punto de partida en el marco de una evaluación integral de un proyecto o programa específico, tal como se muestra en el Diagrama 1. El Estudio de Base permite una adecuada planificación, sistematización y evaluación de los impactos de la intervención.

GRÁFICO 4.1. SISTEMA DE PLANIFICACIÓN, SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN, Y EL CICLO DEL PROYECTO²¹.



Un aspecto fundamental de los Estudios de Línea de Base, se refiere a que la información que se obtenga de esta investigación debe estar estrechamente vinculada a los indicadores de efecto e impacto del proyecto, puesto que el mismo análisis deberá repetirse en subsecuentes tomas de información, de allí que sea fundamental una adecuada identificación de los efectos e impactos de la intervención.

Un estudio de Línea de Base, que es un listado con el primer valor de los indicadores de efectos e impactos, contemplados en el marco lógico del proyecto. Dicho listado cuantifica indicadores, resumiendo situaciones, y dándonos una expresión concreta de la situación actual de la población ser intervenida y de la población control.

²¹ *Ibidem.*

4.4.1.2 La relación entre la línea de Base y la Evaluación de Impactos

La evaluación cuantitativa de impactos utiliza generalmente la técnica de comparación para determinar la causalidad entre la intervención y los cambios experimentados por los beneficiarios. El impacto atribuible a un proyecto nunca puede ser observado directamente, dado que solamente una de las dos situaciones potenciales (ser beneficiario o no ser beneficiario de un proyecto) es observada para cada individuo en un momento dado; es decir, los beneficiarios no pueden ser observados simultáneamente en el estado alternativo de no ser beneficiarios.

El problema central en la evaluación de impactos, radica en el hecho de que la población beneficiaria, no puede ser evaluada simultáneamente en el estado alternativo de no ser beneficiarios, de tal manera que podamos saber que hubiera ocurrido con el grupo beneficiario, si no hubiera existido el proyecto.

Adicionalmente, es importante considerar que puede haber otros factores externos al proyecto que influyan en los resultados y que puedan “contaminar” los impactos atribuibles específicamente al proyecto. En tal sentido, se hace necesario construir un escenario “contrafactual” que separe los efectos puros de la intervención de otros factores exógenos y permita simular la situación “sin proyecto”. Este grupo se denominará grupo de control, y simulará el estado alternativo (no beneficiario del proyecto) del grupo beneficiario. Este grupo de control servirá de elemento de comparación con el grupo intervenido.

Este enfoque requiere de una medición adecuada de las variables o indicadores de impacto tanto al inicio del proyecto como al final del mismo, tanto para el grupo intervenido como para el grupo de control. Es para la primera medición que se requiere del diseño e implementación de un Estudio de Línea de Base, el cual identifica el valor de los indicadores de impacto (o efectos) en el momento previo a la intervención del proyecto.

La Línea de Base se aplicará tanto a un grupo de beneficiarios de la intervención, respecto del grupo control, el Instituto Cuánto plantea un acercamiento metodológico para encontrar el grupo control y con él, de tal manera que se disponga de la información suficiente para aplicar esta técnica al momento de la evaluación final. La Evaluación del Impacto final del proyecto, se desarrolla al mismo grupo de hogares entrevistados en la línea de base, de tal manera que se minimicen los sesgos estadísticos.

La evaluación de impacto identifica los cambios en el bienestar que pueden ser atribuidos a un proyecto, programa o política en particular. La información generada por una evaluación de impacto ayuda a tomar la decisión de ampliar, modificar o eliminar un programa, así como ayuda a priorizar la inversión pública. Es también una herramienta importante para la rendición de cuentas y sirve para el aprendizaje de las entidades y/o personas involucradas.

Evaluar los impactos de un programa lleva a responder una pregunta fundamental: ¿Cuál sería la situación si la intervención no hubiera tomado lugar?. Dado que es obvio que dicha situación no puede ser observada, se debe aproximar a ella a través de la construcción de una situación “contrafactual”, es decir, una situación hipotética que trata de hallar los niveles de bienestar que tendrían los individuos si el proyecto no se hubiera realizado.

Construir esta situación hipotética exige la realización de la compleja tarea de aislar los efectos de otros factores que pueden intervenir sobre la población objetivo. Esto puede hacerse mediante la comparación de los participantes de un proyecto (el grupo *tratado*) con un grupo control o testigo (el grupo *no tratado*). Para esto, el grupo control o testigo se compone de individuos (u otras unidades de análisis como hogares) que tienen las mismas características de los beneficiarios del proyecto, especialmente en aquellas características por las que fueron seleccionados pero no participan en el proyecto que será evaluado.

El Estudio de Línea de Base constituye el primer paso para la evaluación de impacto de un proyecto o programa y su objetivo es conocer la situación inicial, punto de partida o tiempo cero (T^0) del ámbito que será influenciado (transformado) por el proyecto o programa. Es el diagnóstico de las características de la población y sus actividades que el Proyecto se propone modificar (mejorar) a través de su intervención, el cual permitirá medir sus resultados e impactos mediante las comparaciones “antes y después” y “con y sin” proyecto

Por tanto, el objetivo de este Estudio de Evaluación de Impacto, implica no sólo conocer la situación inicial (pre-proyecto) y actual de las localidades intervenidas, sino también de las localidades que servirán como testigos o controles. La situación inicial se compara en la evaluación de medio término y en la evaluación final con los mismos indicadores en ambos ámbitos, a fin de establecer la doble comparación que nos dará una idea más exacta del impacto generado por la intervención.

4.4.1.3 El Método de Doble Diferencia o Diferencia en Diferencias²²

La idea es recopilar datos sobre los resultados y sus determinantes antes y después de introducir el programa, junto con datos de un grupo de comparación sin tratamiento y del grupo de tratamiento. Luego basta con sólo restar la diferencia entre el indicador de los participantes y el grupo de comparación antes de introducir el programa, de la diferencia después del programa.

Con respecto a la evaluación del PMSP, es conveniente aplicar una combinación de metodologías “con y sin proyecto” con las de “antes y después”, como lo hace el método de Doble Diferencia. La no existencia de una Línea de Base limitará en parte los resultados de la evaluación de impacto.

Las etapas principales para implementar el método de la Doble Diferencia son las siguientes:

Un Estudio de Línea de Base debe ser captada antes de iniciarse la intervención, la cual debe cubrir tanto el grupo participante como el grupo testigo (no participante).

Luego se requerirán una o más encuestas de seguimiento después del establecimiento del programa. Éstas deben ser muy comparables a las encuestas básicas (en términos del cuestionario, la entrevista, etc.). Idealmente, las encuestas de seguimiento deben incluir las mismas observaciones muestreadas que la encuesta básica. Si no es posible, deben corresponder a los mismos grupos geográficos o estratos con respecto a alguna otra variable.

Calcular la diferencia media entre los valores de “antes y después” de los indicadores de impacto de cada grupo, los participantes y los no participantes.

El impacto estimado para este proyecto estará dado por la diferencia entre estas dos diferencias promedio.

Este método puede salvar el inconveniente de las variables no observables en el supuesto que éstas no varíen con el tiempo. Si lo hicieran, con el uso de técnicas econométricas se puede ajustar los impactos encontrados con la finalidad de obtener un resultado neto de los sesgos en la selección del grupo testigo.

En consecuencia, si consideramos a M como una variable de impacto cuya variación será medida entre el período inicial (0) y final (1) del proyecto, se podría representar este método de la siguiente manera:

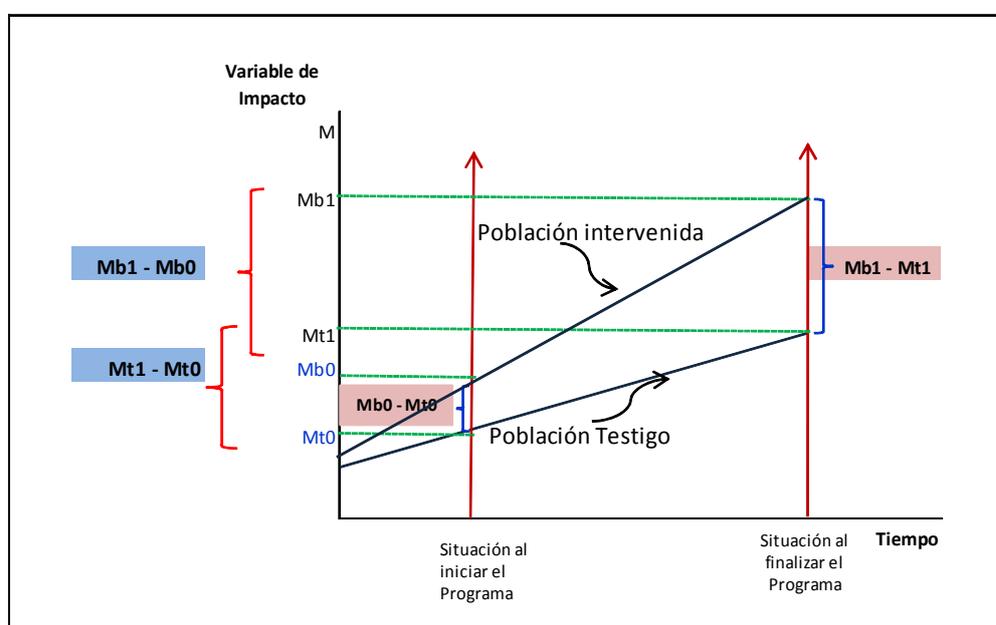
²² Ver para más detalle el texto citado de Baker Judy L. Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Manual para profesionales. Banco Mundial. Washington – 2000.

TABLA 4.1. DISEÑO DE EVALUACIÓN DE LA DOBLE DIFERENCIA

PERIODO	BENEFICIARIO Programa Conjunto	GRUPO TESTIGO	DIFERENCIA
INICIO	Mb ₀	Mt ₀	Mb ₀ -Mt ₀
FINAL	Mb ₁	Mt ₁	Mb ₁ -Mt ₁
Diferencia	Mb ₁ – Mb ₀	Mt ₁ – Mt ₀	DD
Doble Diferencia = Impacto			

El impacto estaría dado por $M = (Mb_1 - Mb_0) - (Mt_1 - Mt_0)$. Es decir, Doble Diferencia o diferencias en diferencias. Ver Gráfico 4.

GRÁFICO 4.2. DIFERENCIA EN DIFERENCIAS. MÉTODO PARA APLICAR AL PMSP



4.5 El Diseño del Estudio: De Tipo Experimental

El enfoque del estudio es fundamentalmente cuantitativo, puesto que se recogerá un conjunto de datos objetivos relativos a los hogares participantes (tratamiento) y los no participantes (como grupo de control) para establecer tanto los valores iniciales de los indicadores antes de la intervención y los valores de impacto luego de la intervención. Los resultados se presentarán con técnicas estandarizadas como el de la doble diferencia o también llamado, diferencia en diferencia, para obtener el efecto neto del proyecto sobre los productores participantes aislando los efectos de otras intervenciones.

De manera complementaria se abordará un estudio cualitativo, a través de entrevistas líderes locales, así ser recogió información de carácter cualitativo que dio sustento a los hallazgos obtenidos con las técnicas cuantitativas

Por tanto, considerando que era necesario tener un panorama completo, cuantitativo y cualitativo, de los beneficiarios de los proyectos desarrollados por el aporte voluntario de la empresa MBM, y que sirva no solamente para caracterizar a los grupos beneficiarios, sino que también sirva como elemento de análisis para realizar la evaluación de impacto, se utilizaron las siguientes técnicas para el recojo de la información: Encuesta de Hogares, Entrevistas a líderes de la comunidad.

4.5.1 Métodos de Análisis

Tomando en cuenta estas características del estudio planteado, se emplearon los siguientes métodos de análisis:

a. Análisis estadístico descriptivo

El análisis estadístico descriptivo consiste en la estimación y presentación de los valores iniciales y finales de los indicadores de cada rubro de intervención. Este tipo de análisis exigió la construcción de tablas de contingencia donde se reporten la situación del grupo beneficiario del Programa y el grupo de control.

b. Análisis Cualitativo

El análisis cualitativo se realizó a partir de un examen cuidadoso de triangulación y/o integración de las múltiples perspectivas recogidas desde los actores entrevistados. Este proceso nos permitió identificar las causas o factores que explicarían la situación final de los grupos beneficiarios.

En correspondencia de ello se presentan a continuación los instrumentos de análisis del estudio y que se organizó a partir del tipo de análisis realizado.

4.5.2 Técnicas para el Recojo de Información

a. Análisis de fuentes documentales:

El trabajo de análisis documental se inició con la revisión de los documentos producidos por el programa. La documentación generada en los diversos momentos y por las diferentes instancias del Programa es fundamental, ya que permitió una buena comprensión de la finalidad y los objetivos, el enfoque de desarrollo, los diagnósticos socioeconómicos, los criterios de selección, la organización interna del Programa, las estrategias de intervención, los niveles de participación local y los sistemas de monitoreo y evaluación.

El análisis requiere como punto de partida un profundo entendimiento de la propuesta de trabajo del programa. Para ello, fue necesario acceder y revisar documentos como: los proyectos, los rubros, informes técnicos y otros documentos relacionados al Programa.

Asimismo, el análisis de fuentes documentales incluyó la revisión y utilización de encuestas aplicadas anteriormente en los temas relacionados al Programa, como la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), Encuesta Nacional de Salud (ENDES) elaborados por el INEI, el Sistema de Información del Estado Nutricional (SIEN) del Instituto Nacional de Salud. El objetivo fue la construcción de parte de los indicadores del Programa y la contrastación de estos valores con los obtenidos con la información primaria de la evaluación de impacto.

b. Encuesta a hogares de los grupos beneficiarios y de control

La encuesta tuvo como objetivo recoger información rápida y representativa de una población numerosa según las características que se plantearon analizar.

En esta encuesta la unidad de análisis fueron los hogares participantes (grupos beneficiarios) y hogares no participantes (grupos control) del rubro del Programa. La inclusión de grupos control permitirá aislar los efectos del componente de aquellos generados por otras intervenciones u otros factores exógenos.

La consultoría planteó obtener indicadores con niveles de inferencia representativos para cada uno de las Regiones donde el proyecto está interviniendo. Más detalle del mismo se mencionará en lo que corresponde al ítem de la muestra del estudio.

c. Entrevistas a informantes clave

La entrevista es una herramienta para recoger las opiniones, percepciones, ideas y sentimientos de una persona sobre hechos y situaciones con los que ha tenido algún grado de participación. Se compone de una serie de preguntas que permiten obtener respuestas abiertas por parte del entrevistado, y así, permite obtener información sobre cuestiones no previstas en una encuesta pero que pueden ser igualmente importantes para una comprensión más amplia de un proceso vivido.

Las entrevistas del estudio estuvieron dirigidas a los líderes de los centros poblados. Las diferentes opiniones permitieron construir una visión más completa e integrada del programa.

4.5.3 Instrumentos

Se tiene utilizó tres tipos de instrumentos de recojo y análisis de información:

- a. Fichas de análisis documental
- b. Cuestionario para encuesta a hogares de los grupos beneficiarios y de control
- c. Cuestionario para entrevistas a informantes clave

a. Fichas de análisis documental

Las fichas de análisis documental buscan sistematizar la información contenida en la documentación que será revisada durante el estudio. Las fichas permitirán ordenar los aspectos y los datos claves de los principales documentos generados por el programa. Las fichas fueron elaboradas en el periodo inicial del estudio y sirvieron de referencia permanente en las fases siguientes de acopio y análisis de información.

b. Cuestionario para encuesta a hogares de los grupos beneficiarios y de control

El diseño del cuestionario privilegiará el recojo de información objetiva sobre los indicadores impacto según rubro de intervención. Se elaboró un cuestionario dirigido a los hogares participantes y no participantes del Programa con el objeto que recoja información que permita la construcción de los indicadores diseñados.

El instrumento fue validado en una primera aplicación de validación. Para esta labor se elaboraron herramientas que fueron discutidas en un primer momento con el equipo técnico de ACN y luego se procedió con la aplicación de validación.

El cuestionario a hogares fue diseñado para obtener un conjunto de información sobre los miembros del hogar. Consta de la carátula que recoge datos básicamente sobre la ubicación geográfica, muestral y dirección de la vivienda. Además siguen 10 secciones referidas a Ficha del Hogar, Salud, nutrición, educación, Características de la Vivienda, Actividad Económica, Actividad Agropecuaria y producción agrícola.

c. Cuestionario para entrevistas a informantes clave

Se elaboraron guías de entrevistas fueron discutidos con el equipo técnico de ACN. Finalmente, el Cuestionario de la encuesta a líderes de la comunidad, permitió obtener información respecto de las percepciones que tienen estos líderes acerca de las fortalezas y debilidades que tiene su comunidad, así como los beneficios de las intervenciones del PMSP.

4.5.4 La Operación de Campo

Previo a la operación de campo el Instituto Cuánto organizó en Lima un curso de capacitación para supervisores y encuestadores durante 2 días el 16 y 17 de septiembre del 2010 ; asimismo con fecha 10 y 11 de septiembre de 2010, técnicos del Instituto Cuánto viajaron a Huaraz y Trujillo, a efectos de realizar coordinaciones para identificar a los beneficiarios y las comunidades donde se había realizado la intervención, de modo que se organicen las rutas de trabajo.

La Operación de Campo, referida al conjunto de tareas Interrelacionadas entre sí y que tuvieron como objetivo fundamental la recopilación de la información Cuantitativa se realizó mediante la aplicación de la encuesta a hogares y la Cualitativa mediante la aplicación de entrevistas estructuradas a líderes de la comunidad. El trabajo de campo se realizó en dos etapas, la primera en el ámbito de Ancash (Huaraz) y la segunda en La Libertad. El recojo de información en campo se inició el 21 de setiembre de 2010 en Ancash y culminó el 22 de octubre de 2010 en La Libertad.

El hecho de haberse efectuado en dos etapas, se debió fundamentalmente a la proximidad de las elecciones municipales y regionales programadas a ejecutarse el 3 de octubre en todo el país, fecha que no permitía, a la mayor parte del personal de campo, a retornar a la ciudad a cumplir con la votación electoral, por lo que se decidió realizar el operativo de campo en Ancash antes de las elecciones ya que los desplazamientos a las localidades seleccionadas no demandaba mucho tiempo, mientras que en La Libertad, como los desplazamientos eran mayores por la dispersión de las localidades seleccionadas, se decidió trabajarlo después del proceso electoral.

Para el recojo de la información se aplicó el método de entrevista directa mediante el cual se aplicó el cuestionario a través de una entrevista con el informante en la vivienda seleccionada o establecimiento de cada localidad programada: este método es también conocido como el de “cara a cara”.

Para garantizar el cumplimiento de trabajo de campo en las fechas programadas, se elaboró un documento que se denomina “Ruta de Trabajo de campo”, que es un programa diario secuencial que sirvió como guía para la ejecución del trabajo de campo, en cada ruta.

En Ancash se organizaron 5 equipos de trabajo a cargo de un supervisor e integrado por 20 encuestadores. El equipo 1 se encargó de realizar las entrevistas en las localidades seleccionadas para el rubro nutrición que incluía las mediciones antropométricas, por lo que ese equipo trabajó en parejas con enfermeras especializadas en este tipo de mediciones.

En La Libertad, se trabajó con 5 equipos a cargo de un supervisor y constituido por 20 encuestadores, también como en Ancash el equipo 1 se encargó de realizar las entrevistas en las localidades seleccionadas para el rubro nutrición que incluía las mediciones antropométricas, por lo que ese equipo trabajó en parejas con enfermeras especializadas en este tipo de mediciones.

El control de calidad del trabajo de campo estuvo a cargo de los supervisores, los mismos que tuvieron la responsabilidad de verificar que el recojo de información se cumpliera de acuerdo a las normas técnicas impartidas. De acuerdo a la distribución geográfica de las localidades se conformaron Equipos de Trabajo, constituido por un número similar de encuestadores bajo el comando de un supervisor.

La operación de campo en la región Ancash se ejecutó en 24 localidades ubicadas en 4 distritos de la provincia de Huaraz, en donde se distribuyó la muestra de los proyectos. En la región La Libertad se ejecutó en 46 localidades ubicadas en 6 distritos de las provincias de Santiago de Chuco, Sánchez Carrión y Otuzco.

TABLA 4.2. REGIÓN, NÚMERO DE PROVINCIAS Y DISTRITOS, CANTIDAD DE LOCALIDADES Y HOGARES

Nº	Región	Nº de Provincias	Nº de Distritos	Cantidad de Localidades	Cantidad de Hogares
	Total	4	10	70	1,936
1	Ancash	1	4	24	917
2	La Libertad	3	6	46	1,019

Tanto en Ancash como en La Libertad se tuvo que realizar cambios por diferentes razones, los cuales se detallan a continuación en forma separada.

a) Región Ancash

Nº	Proyecto Nº	Variación Efectuada	Justificación
1	37	La localidad de San Miguel de Tinyash se cambió por Quitapampa -Huecho	Las autoridades y población reunida impidió la ejecución de la encuesta por rechazo a Neoandina - Barrick
2	34	Se incrementó la localidad de San Isidro de Pocollón	En la localidad de Jangas sólo se encontró 1 beneficiario.
3	31	Se incrementó la localidad de Atupa	El número de beneficiarios resultó insuficiente en Mareniyoc
4	3	Se cambió la localidad de Jancu por Villón Alto	La I E seleccionada no estaba en funcionamiento.
5	22	Fue incorporado durante la operación de campo tras la coordinación con la oficina zonal	El proyecto no había sido considerado inicialmente.

b) Región La Libertad

Nº	Proyecto Nº	Variación Efectuada	Justificación
1	31 R	Se cambió la localidad de Barro Negro Bajo por la localidad de Barro Negro Alto	No se ha implementado el proyecto en Barro Negro Bajo
2	31 R	Se cambió la localidad de El Hospital por Cachicadán	No se ha implementado el proyecto en El Hospital
3	33 L	Se cambió la localidad de Quiruvilca por Pampa Verde	El listado de beneficiarios entregado en Trujillo al equipo de campo era de Pampa Verde y no de Quiruvilca.
4	26 R	Se cambió la localidad de Llaray por Santiago de Chuco y se incrementó la muestra en 19 hogares.	La I E 80523 seleccionada se encuentra en Santiago de Chuco y se completaron 40 hogares como muestra.

En todas las localidades donde se efectuaron entrevistas, tanto a hogares beneficiarios como a hogares de control, se efectuó la Encuesta de Percepciones de Desarrollo de la Localidad, con la finalidad de:

- obtener información referida a conocer las características del centro poblado.
- Contar con información sobre implementación e infraestructura
- Captar información que sirva como complemento a la encuesta de hogares.

Respecto de los resultados obtenidos, se presenta las metas alcanzadas con respecto a la programación, es decir los resultados de las encuestas en términos de la efectividad.

TABLA 4.3. RESULTADOS OBTENIDOS: NÚMERO DE PROYECTOS, NÚMERO DE HOGARES ENTREVISTADOS Y NÚMERO DE LOCALIDADES, POR REGIONES

Nº	Región	Nº de Proyectos	Nº de Hogares			Nº de Localidades
			Total	Beneficiarios	Control	
	Total	41	1,927	1,269	658	70
1	Ancash	19	908	604	304	24
1	La Libertad	22	1,019	665	354	46

Considerando que la encuesta fue realizada en base a una muestra representativa, se tuvo especial cuidado que las entrevistas se realizaran en las localidades y las viviendas seleccionadas entrevistando la cantidad de hogares previstos. Es necesario indicar que el trabajo de campo se realizó en la totalidad de las localidades seleccionadas habiéndose cambiado algunas de éstas por razones imponderables justificadas tal como se ha indicado anteriormente.

4.5.5 Indicadores de Impacto

Se presenta a continuación una Matriz que ha sido diseñada para analizar en forma integral los impactos del PMSP. Como se observa, se ha incluido indicadores encaminados a medir los impactos por rubro de intervención. Estos indicadores serán útiles para estimar beneficios sociales derivados del programa PMSP. Finalmente, el estudio también recogió información que caracteriza a la población respecto a indicadores demográficos, condiciones de vida, participación en programas sociales y percepciones sobre la actuación de los gobiernos locales.

Por otra parte, en la Matriz de indicadores, se señala el rubro, los indicadores y la fuente de información de los mismos, así para el caso de los indicadores de impacto de la evaluación de medio término, se utilizó la fuente primaria y para los indicadores basales se utilizó principalmente la fuente secundaria (a partir de la Encuesta Nacional de Salud –ENDES- y de la Encuesta Nacional de Hogares .ENAHO- realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática).

TABLA 4.4. MATRIZ DE INDICADORES DE IMPACTO

INDICADORES	TIPO DE INFORMACIÓN	
	Primaria*	Secundaria**
1) Rubro Desnutrición		
✓ Prevalencia de Desnutrición Crónica en menores de 5 años de edad	SI	SI
✓ Prevalencia de IRAs en menores de 5 años de edad	SI	SI
✓ Prevalencia de EDAs en menores de 5 años de edad	SI	SI
2) Indicadores de Salud	Primaria	Secundaria
✓ Prevalencia de IRAs en menores de 5 años de edad	SI	SI
✓ Prevalencia de EDAs en menores de 5 años de edad	SI	SI
3) Indicadores de Educación	Primaria	Secundaria
✓ Tasa de matrícula en la población entre 3 y 18 años de edad	SI	SI
✓ Tasa de deserción escolar en la población entre 3 y 18 años de edad	SI	SI
✓ Tasa de aprobación escolar en la población entre 3 y 18 años de edad		
4) Indicadores de Infraestructura	Primaria	Secundaria
✓ Prevalencia de EDAs en menores de 5 años de edad)	SI	SI
5) Indicadores de Cadenas Productivas	Primaria	Secundaria
✓ Valor Bruto de la Producción	SI	SI

* La Información Primaria se refiere a las encuestas diseñadas para ser aplicadas a hogares de la muestra seleccionada para el presente estudio.

** La Información Secundaria se refiere a la base de datos contenidos en las ENAHO, ENDES y SIEN, que servirán para reconstruir la Línea Basal

4.5.6 Metodología para el Análisis con Datos Secundarios

La presente evaluación de impacto adolece del hecho de no contar con datos de línea de base o en todo caso los estudios basales existentes, tienen inferencia distrital y en el caso del estudio actual la información tiene inferencia regional. En ese sentido, los datos secundarios que, con cierto trabajo de identificación, han servido para evaluar los impactos de los proyectos del PMSP. Al respecto, las ENAHO, ENDES y el SIEN proveen información sobre varios de los indicadores de interés para el estudio.

Un limitante, sin embargo, es que las ENAHO no están identificadas a nivel de centro poblado. Las ENAHO solamente se identifican a nivel de distrito. En ese sentido, si imputamos el tratamiento a nivel de distrito, se corre el riesgo de que los efectos se diluyan en los hogares del distrito que no recibieron el tratamiento directamente.

Otra limitante de las ENAHO y ENDES es que estas encuestas no se diseñaron con el objetivo de medir el impacto de los proyectos PMSP. En ese sentido en estas encuestas, no necesariamente se encuestó a los centros poblados que recibieron los proyectos del PMSP.

Finalmente, es necesario resaltar que las ENAHO y ENDES no tienen representatividad a nivel de centro poblado. En ese sentido, los resultados obtenidos deben ser tomados con cautela y se presentan como complemento al análisis con datos primarios recogidos por el estudio.

Dicho lo anterior, con el fin de identificar el efecto causal de los proyectos PMSP en los indicadores de interés, se ha analizado los indicadores y visto su consistencia con otras fuentes de información. Es claro que la elección de las localidades a intervenir no fue completamente exógena a las características de estas localidades. Esto se hace evidente al revisar los criterios de selección de las localidades para los proyectos PMSP.

4.5.7 Metodología para la Elección de las Localidades Control

Un aspecto importante en el estudio fue la elección de los hogares que sirvieran de control a las intervenidas; se ha podido identificar que los proyectos del PMSP se dan en distritos cercanos a donde intervienen otras empresas mineras (Antamina y Panamerican Silver - Mina Quiruvilca²³) o se desarrollan en localidades donde existe un activo entorno minero.

Un segundo aspecto es el orden de inicio de los proyectos desarrollados por BMS a través de ACN, este inicio de proyectos se ha dado, a partir de las características propias de los proyectos, de las solicitudes y negociación con los gobiernos regionales y locales, y asimismo la necesidad de cubrir algunos aspectos burocráticos con las contrapartes (los gobiernos regionales y locales). En ese sentido, la elección de localidades no fue a discreción de la ACN. Esta dinámica de intervención provee un ambiente quasi-experimental y con ello la oportunidad de explotarlo para aislar efectos causales sobre los indicadores de interés.

Así, se entiende que los proyectos proveen beneficios a localidades donde hay otras intervenciones, y estos beneficios suman para dar más capacidad a localidades que no estaban aisladas de un entorno favorable. Es decir, ya no era una intervención nueva y exógena, sino más bien un adicional a una intervención ya realizada.

En este marco quasi-experimental las localidades que recibieron la intervención de un rubro de proyectos sirven de control para las localidades que recibieron la intervención de otro rubro de proyectos. En ese sentido, se ha estimado el impacto de haber sido intervenido por el SMSP, con controles afectados por el entorno minero y por el desarrollo de programas sociales tanto del gobierno como de otros actores que lo hacen más comparables, que si se hubieran elegido en otras zonas rurales.

²³ Ver Programa Minero Solidaridad con el Pueblo.
http://www.snmpe.org.pe/0/modulos/JER/JER_Interna.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=200

4.5.8 Metodología para Obtención de los Datos Primarios

A) La Muestra

① Objetivo

El objetivo general fue diseñar un instrumento que haga operativo el proceso de captación y tratamiento de datos primarios que permitan implementar los análisis previstos en la propuesta metodológica de la investigación.

Dicho instrumento garantizó realizar eficientemente las labores descriptivas e inferenciales.

① Unidades de Análisis

La adecuada conceptualización del problema a resolver, hace nacer de manera natural la identificación de los elementos poseedores de las características requeridas para describir, valorar e interpretar lo más saltante de la situación y potencial solución.

Dichos elementos, en la terminología estadística, se conocen como Unidades de Análisis y deben ser precisadas de manera concreta y operativa, a los efectos de asegurar que los datos sean recogidos de quien realmente los posee y por lo tanto las inferencias expliquen de las entidades que efectivamente interesan.

En la presente investigación existe una cadena de Unidades de Análisis asociadas que manteniendo su singularidad, exigen se les analice de manera vinculante.

- a) La Región donde se desarrollan los Proyectos del PMSP
- b) Las Localidades donde se implementaron los Proyectos PMSP
- b) Los Hogares que habitan en las localidades elegidas
- c) Los integrantes de los hogares cuyas opiniones nos interesan

No esta demás declarar que a las Unidades de Análisis propiamente de interés se asocian las denominadas testigo o de control y que se usan para valorar los impactos producidos.

Cada una de las Unidades de Análisis anteriormente declaradas genera su correspondiente población, pero dada la cadena citada es suficiente disponer de la lista integral de Proyectos por localidades intervenidas, con su correspondiente cuantificación poblacional beneficiaria.

① Marco Muestral

Formalmente se define como Marco Muestral al instrumento que de manera actualizada e inequívoca (es decir sin omisiones, ni duplicaciones) proporciona el listado de las Unidades de Muestreo.

Para la presente investigación se definieron claramente dos dominios, Región Ancash y Región La Libertad, para cada uno de ellos se indicó las localidades que contenían señalando la región geográfica donde se ubican. Esta característica servirá para estratificar, que es una de las técnicas que sirve para volver mas eficientes a los diseños muestrales.

En adición al nombre y código de la localidad se dispone del Ubigeo, con el cual se puede identificar a dicha localidad en un instrumento cartográfico, y también tenemos el volumen de población que alberga.

Las características antes señaladas nos ponen frente a un listado que puede ser calificado como un buen Marco Muestral, en tanto no solo permitirá llegar físicamente a las unidades, sino que además posibilitará la selección PPT.

El Marco para los hogares que conforman la localidad guarda relación con los límites geográficos existentes al momento de la implementación del proyecto y la manera de saber que estamos refiriéndonos a la misma entidad es la cantidad poblacional referenciada.

El universo de estudio comprende a la población beneficiaria de los proyectos del PMSP ejecutados por la ACN y que además presentan indicadores de impacto, que para efectos de la investigación corresponden a 65 proyectos; y es que dada la variedad de proyectos que se desarrollaron, muchos de ellos tenían indicadores de producto o de proceso, ello dada las características de los proyectos²⁴.

²⁴ Según el estudio realizado por ESAN: ESTABLECIMIENTO DE INDICADORES DE PROYECTOS Y ELABORACION DE LINEA DE BASE. "Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo" Fondo Minera-Barrick. Febrero de 2009, tras una metodología utilizada tomando en cuenta ciertos criterios clasificó los proyectos en cuatro categorías: (i) Proyectos Tipo A, aquellos que podrían lograr una meta social eficiente (impacto), a través de un efectivo monitoreo; (ii) Proyectos Tipo B, aquellos de construcción y equipamiento que en la formulación o ejecución contemplan sólo la provisión de infraestructura o equipo básico sin asegurar elementos necesarios que coadyuven al impacto en las áreas sociales involucradas, (iii) Proyectos Tipo C, aquellos que lograrían sólo una percepción positiva en los beneficiarios directos, producto de haber alcanzado cierto grado de eficacia en su implementación; y, (iv) Actividades, definidas como intervenciones Tipo D, de las cuales sólo se puede esperar productos terminados. Clasificó los proyectos, en el Tipo A 52 Proyectos con una inversión de S/. 27.3 millones; en el Tipo B, 29 Proyectos por S/. 14.8 millones y en el Tipo C 10 Proyectos por S/. 2.3 millones y bajo la categoría Actividades se agrupan 27 por S/. 2.9 millones. Sumando un total de S/. 47.4 millones.

Entonces para la muestra la Cobertura Geográfica del estudio corresponden a los distritos intervenidos (Huaraz, Jangas, Independencia y Tarica) de la provincia de Huaraz, departamento de Ancash y a los distritos intervenidos (Usquil, Sanagoran, Quiruvilca y Santiago de Chuco) de las provincias de Otuzco, Sánchez Carrión y Santiago de Chuco, del departamento de la Libertad

El tipo de muestreo fue probabilístico y de selección sistemática. La muestra se denomina **probabilística** en tanto aplica y respeta las reglas de la selección aleatoria y es de recordar que la estratificación genera grupos homogéneos interiormente y heterogéneos entre si, a los efectos de reducir la variabilidad e incrementar la precisión a obtener. La teoría recomienda fuertemente la utilización de ella en las etapas iniciales del Diseño Muestral.

① **Determinación del tamaño de la muestra**

Para la determinación de la cantidad de unidades de muestreo a seleccionar, se utilizó no solo las referencias de la ciencia estadística, sino principalmente el conocimiento de los indicadores necesarios y los principales parámetros a estimar, así como también la experiencia acumulada en situaciones similares y cercanas.

Tomando en cuenta que el objetivo principal de la investigación es poder realizar las comparaciones estadísticas reseñadas, la formula que se consideró lo siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2 p^* q}{e^2}$$

Siendo:

Z = Valor de la abscisa para un determinado nivel de confianza

p*q = Varianza para proporciones (p=q=0.5)

e = Error relativo aceptable = +/- 8.2 %

① **Tamaño final de la muestra**

La aplicación de la fórmula anterior condujo a recomendar que se seleccionen 700 hogares intervenidos en cada dominio y 350 como hogares control.

TABLA 4.5. MUESTRA POR ZONA DE INTERVENCIÓN Y POR RUBRO DE INTERVENCIÓN

Rubro de Intervención	Total Hogares		Nº Hogares Huaraz		Nº Hogares La Libertad	
	Beneficiarios	Control	Beneficiarios	Control	Beneficiarios	Control
Nutrición	280	140	140	70	140	70
Educación	280	140	140	70	140	70
Salud	280	140	140	70	140	70
Cadenas Productivas	280	140	140	70	140	70
Infraestructura Básica	280	140	140	70	140	70
Total	1400	700	700	350	700	350

V HALLAZGOS

Se presentan los hallazgos del estudio referidos al ámbito de actuación de los Proyectos desarrollados por la MBM: el primero relacionado con las características socioeconómicas de la población en el área de influencia de los proyectos, el segundo referido al desarrollo de las cocinas mejoradas; el tercer hallazgo, referido a la participación en Programas Sociales de la población, un cuarto hallazgo está vinculado a la percepción de la población sobre la gestión de los Gobiernos Locales, y el quinto hallazgo está referido a las características de los Centros Poblados y percepciones de sus líderes.

Las áreas rurales en el Perú tienen muchas limitaciones en el Perú, e históricamente han sido olvidadas por el Estado y por el mercado. En general, la provisión de servicios públicos (educación, salud, seguridad, etc.) es extremadamente limitada, en parte, por el difícil acceso (infraestructura vial precaria) y la alta dispersión de las familias.

Este permanente distanciamiento entre la economía en crecimiento, con ciudades y aspectos de la organización social conectadas al mundo, contrasta con el escaso crecimiento y desarrollo del área rural y al interior del país, y se hace evidente la necesidad de una mayor inversión en educación, salud e infraestructura, de modo que las economías engarcen con el desarrollo de los mercados y las distancias se acorten.

Presentamos a continuación aspectos más sobresalientes del contexto donde se desarrollan los proyectos, vinculados a dotar de infraestructura de comunicaciones a poblaciones rurales.

5.1 Características de la Población Objetivo

Las características demográficas y sociales de la población que vive en el ámbito de la intervención describen, en general, a una población que es mayoritariamente joven, que en el caso de los distritos intervenidos en Ancash 7 de cada 10 tienen como primer idioma al quechua, que ha alcanzado un nivel educativo de primaria o secundaria en su mayoría, y que existe en ambas zonas de influencia de los proyectos una alta tasa de analfabetismo que alcanza a 1 de cada 5 personas mayores de 15 años, y donde las mujeres son las que mayor proporción de analfabetismo tienen 3 de cada 10 mujeres mayores de 15 años son analfabetas.

La población intervenida vive generalmente en casas independientes, propias, y construidas de material rústico como es adobe en las paredes y tierra afirmada en el piso. Destaca que la mayoría de hogares en los distritos intervenidos de Ancash (6 de cada 10) de viviendas tiene servicio de agua potable conectada a red pública, pero que en los hogares de los distritos intervenidos en La Libertad sólo alcanza a 3 de 10 viviendas; lo mismo ocurre con el servicio de electricidad, en los distritos intervenidos de Ancash 9 de 10 viviendas tiene la electricidad como sistema de alumbrado y en los distritos intervenidos en La Libertad, sólo 4 de 10 viviendas tiene electricidad en sus viviendas; la conexión del servicio higiénico también diferencia a la población intervenida de Ancash, pues 4 de 10 viviendas tiene red pública dentro de la vivienda, mientras que la población intervenida en La Libertad, 6 de cada 10 viviendas hace uso de pozos sépticos o ciegos como sanitario.

El perfil de pobreza, dadas estas características nos señalan que la pobreza es mayor en la población intervenida de La Libertad (2 de cada 3 hogares son pobres) y menor en la población intervenida de Ancash (1 de cada 3 hogares son pobres), información que nos indica las limitaciones que tienen estas poblaciones en términos de carencias .

Asimismo, el perfil económico de la población del ámbito de estudio es típicamente del sector primario, donde la actividad económica más importante es la agropecuaria, y en la cual desarrollan sus principales ocupaciones la población, ya sea como agricultor independiente, peón agrícola, o trabajador familiar no remunerado.

5.1.1 Características Demográficas y Sociales de la Población

La población en el ámbito de los proyectos, examinado por sexo, nos indica que hay una mayor proporción de mujeres respecto de los hombres; así en Ancash las mujeres son el 50.9% y en La Libertad las mujeres son el 51.1%. Estas cifras son similares a las que señala el XI Censo de Población y VI de Vivienda realizado por el INEI en el 2007, para la población rural de dichos ámbitos.

TABLA 5.1. POBLACIÓN EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO SEGÚN SEXO

	Ancash	La Libertad
Total	3,667	4,837
	%	%
Hombre	49.1	48.9
Mujer	50.9	51.1

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMS- 2010.

Examinada la población por grupo de edad y sexo, encontramos en el ámbito de intervención una población joven, así en Ancash el 64.2% y en La Libertad el 74.6% son menores de 24 años. Por grupo de edad, el mayor porcentaje de población en ambos ámbitos es menor de 14 años (30.5% en Ancash y 41.9% en La Libertad), asimismo el menor porcentaje de población es aquella mayor de 55 años (13.5% en Ancash y 7.2% en La Libertad).

La distribución poblacional por edad y sexo concuerda con los porcentajes señalados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en los resultados del último Censo 2007 (XI Censo nacional de Población y VI de Vivienda), para el total de la población en cada ámbito de actuación de los proyectos financiados por la MBM.

TABLA 5.2. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO SEGÚN EDAD Y SEXO

	Ancash			La Libertad		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	3,595	1,799	1,868	4,690	2,367	2,470
	%	%	%	%	%	%
0 - 14	30.5	32.0	31.6	41.9	43.5	43.8
14 -15	19.7	19.6	19.1	18.6	17.6	18.5
15 - 24	14.0	14.1	13.3	14.1	13.8	13.5
25 - 54	22.3	20.9	22.9	18.2	18.2	17.1
55 y más	13.5	13.5	13.1	7.2	7.0	7.0

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010

La población del ámbito de intervención, examinado por estado civil, en su mayor parte está casado o es conviviente (58.4% en Ancash y el mismo porcentaje en La Libertad). Cifras altas dadas la distribución de edades de estas poblaciones.

TABLA 5.3. ESTADO CIVIL DE LA POBLACIÓN

	Ancash	La Libertad
	%	%
Soltero	35.6	36.0
Casado/conviviente	58.4	58.4
Divorciado/separado	1.7	2.2
Viudo(a)	4.3	3.4

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010

En lo que concierne a la lengua materna de la población en los ámbitos de intervención, en Ancash el 73.7% de la población tiene como lengua materna al quechua, mientras que en La Libertad el castellano como lengua materna alcanza casi a la totalidad de la población.

TABLA 5.4. LENGUA MATERNA DE LA POBLACIÓN EN LAS LOCALIDADES DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

	Ancash	La Libertad
	%	%
Total	3,456	4,354
	%	%
Castellano	26.2	99.8
Quechua	73.7	0.1
No Habla	0.1	0.1

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Cuando se examina el analfabetismo en los ámbitos de intervención, se encontró que tienen similitud, así en Ancash la tasa de analfabetismo es de 20.6% y en La Libertad es de 21.1%. Si se examina por sexo, resalta que en las mujeres la tasa de analfabetismo es mayor en ambos ámbitos de intervención; así en Ancash, el 31.7% de mujeres de 15 ó más años de edad son analfabetas, y en La Libertad el 30.8% de las mujeres de 15 ó más años de edad son analfabetas. En cambio en los hombres esta tasa de analfabetismo es menor, en Ancash alcanza al 9.2% de hombres de 15 o más años de edad son analfabetos y en La Libertad el 11.1% de hombres de 15 o más años de edad son analfabetos.

TABLA 5.5. TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO

	Ancash			La Libertad		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	2,500	1,224	1,276	2,726	1,338	1,388
	%	%	%	%	%	%
Sabe leer y escribir	79.4	90.8	68.3	78.9	88.9	69.2
Analfabetismo	20.6	9.2	31.7	21.1	11.1	30.8

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

En consonancia con la información de analfabetismo, encontramos que en los ámbitos de intervención existe una alta tasa de población sin ningún nivel educativo, que alcanza al 16.5% de la población mayor de 3 años del ámbito de intervención en Ancash y al 22.1% de la población mayor de 3 años del ámbito de intervención en La Libertad. Por otra parte la mayor proporción de la población tiene estudios primarios, 43.8% en Ancash y 58.9% en La Libertad, y estudios secundarios el 29.4% en Ancash y 13.0% en La Libertad. Muy escasa es la población en los ámbitos de intervención, con estudios superiores.

TABLA 5.6. NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 3 AÑOS Y MÁS EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO

	Ancash	La Libertad
Total	3,456	4,354
	%	%
Ninguno	16.5	22.1
Inicial (pre-escolar)	4.9	3.1
Transición	0.3	0.3
Primaria	43.8	58.9
Secundaria Común	29.4	13.0
Secundaria Técnica	0.3	0.3
Superior No Universitaria	3.0	1.6
Universitaria	1.8	0.6

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Respecto de la vivienda de los hogares del ámbito de intervención, en ambas poblaciones se presenta la misma característica; el 80.5% y 78.1% de las viviendas de los intervenidos en Ancash y La Libertad, respectivamente, tienen una vivienda propia y pagada totalmente, el 13% en Ancash y el 5.9% en La Libertad de las poblaciones intervenidas, tienen una vivienda propia pero adquirida por invasión. Asimismo, en la tabla correspondiente, se observa que la donación de casas por Barrick es muy pequeña en términos de la población intervenida.

TABLA 5.7. PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DE LOS HOGARES INTERVENIDOS

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
Propia por invasión	13.0	5.9
Propia, y totalmente pagada	80.5	78.1
Propia, y la están pagando?	1.1	0.3
Alquilada, a cambio de especies, servicios o dinero	1.3	4.7
Usufructuada	3.3	8.6
Recibida por herencia	0.3	0.4
Donada por empresa Barrick	0.4	2.0

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Respecto del material predominante en la vivienda de los hogares intervenidos por los Proyectos del PMSP de la MBS, se encontró que en la zona de intervención de Ancash, el 93.9% de viviendas tiene pared de adobe o tapia, en la zona de intervención de La Libertad dicha característica es similar, pues el 96.9% de las viviendas tiene pared de adobe o tapia. En cuanto a el piso de la vivienda, es predominante en ambas zonas de intervención el piso de tierra, así se tiene que el 82.3 % y 89.5% de viviendas tiene piso de tierra en Ancash y La Libertad respectivamente. Asimismo en cuanto al material predominante en los techos de las viviendas, encontramos diferencias en ambas zonas de actuación, así en Ancash el 71.7% de viviendas tiene Planchas de calamina, fibra o similares (Eternit) y en La Libertad el material predominante de los techos de la vivienda son las tejas, el 55.3% de viviendas cuenta con dicho techo.

TABLA 5.8. TIPO DE MATERIAL PREDOMINANTE USADO EN LA VIVIENDA EN LAS LOCALIDADES DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
PAREDES	%	%
Ladrillo o bloque de cemento	5.4	2.1
Adobe o tapia	93.9	96.9
Quincha (caña con barro)	0.2	0.2
Piedra con barro	0.3	0.1
Madera	0.1	0.8
PISOS		
Losetas, terrazos o similares	0.4	0.4
Madera (entablados)	0.2	1.2
Cemento	17.1	8.9
Tierra	82.3	89.5
TECHOS		
Concreto armado	5.1	0.6
Madera	0.2	0.9
Tejas	22.7	53.5
Planchas de calamina, fibra o similares (Eternit)	71.7	16.9
Caña o estera con torta de barro	0.1	0.8
Paja, hojas de palmera, etc.	0.2	27.3
NUMERO DE CUARTOS		
Promedio	3	2
Mediana	3	2

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

En cuanto a los servicios que disponen las viviendas del ámbito de intervención, se confirma las diferencias que existen entre el ámbito intervenido en Ancash con La Libertad, evidenciándose mayor disponibilidad de servicios en Ancash que en La Libertad, así en los intervenidos de Ancash, el 65% de viviendas disponen de abastecimiento de agua dentro de la vivienda, 42.7% de viviendas disponen de servicios higiénicos dentro de la vivienda provistos por la red pública, el 88.3% tiene servicio de alumbrado por electricidad; en cambio en La Libertad existe una mayor precariedad de servicios en la vivienda, así se encontró que el 30.9% de ellas dispone de abastecimiento de agua dentro de la vivienda, el 37.1% y 25.6% de viviendas disponen de Pozo Séptico y Pozo Ciego o negro, respectivamente, como servicios higiénicos, y el 40.8% tiene servicio de alumbrado por electricidad.

TABLA 5.9. SERVICIOS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y SERVICIO DE ALUMBRADO EN LAS VIVIENDAS DE LOS INTERVENIDOS

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
Abastecimiento de Agua	%	%
Dentro de la vivienda	65.5	30.9
Fuera de la vivienda, dentro del edificio	9.3	3.9
Pilón	0.2	5.0
Pozo artesiano	0.2	2.3
Río, acequia, manantial	2.8	27.9
Agua entubada	21.8	26.9
Otro	0.2	3.1
Servicio Higiénico		
La Red Pública dentro de la vivienda	42.7	13.0
Fuera de la vivienda dentro del edificio	4.4	0.3
Pozo Séptico	27.9	37.1
Pozo Ciego o negro	11.3	25.6
Sobre acequia o canal	0.2	0.1
No tiene servicio higiénico	13.4	23.9
Servicio de Alumbrado		
Electricidad	88.3	40.8
Kerosene, petróleo o gas	0.6	17.4
Vela	10.8	35.1
Ninguno	0.3	0.2
Panel Solar	0.0	0.1
Pilas, baterías	0.0	6.0
Generador	0.0	0.5

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMS- 2010.

Estas características del hogar examinados, son un aspectos básicos de la pobreza estructural y ello se confirma con los indicadores de pobreza hallados en el presente estudio. Así, se encontró que los hogares del ámbito de intervención examinados por nivel de pobreza, muestran que se trata de poblaciones distintas, pero con altos niveles de pobreza; así en Ancash, en la población intervenida, el 30.2% de hogares es pobre no extremo y el 4.4% es pobre extremo. En La Libertad, en el ámbito de intervención el 49.6% es pobre no extremo y 16.3% es pobre extremo. Cifras que finalmente indican que en el ámbito de intervención existe una alta incidencia de pobreza; que medido en términos agregados no señalaría que en Ancash 1 de cada 3 hogares son pobres y en La Libertad 2 de cada 3 hogares son pobres.

TABLA 5.10. NIVEL DE POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
	%	%
No Pobre	65.4	34.1
Pobre no extremo	30.2	49.6
Pobre extremo	4.4	16.3

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.1.2 Características Económicas

Dentro de los ámbitos de intervención destaca como principal ocupación de la población de 14 a más años de edad, la de ser agricultor o ganadero independiente, el 32.8% de la población con 14 y más años de edad de Ancash tiene esa ocupación, en La Libertad, el 36.6% de la población con 14 y más años de edad también tiene esa ocupación. Luego se encontró una diferencia importante en la ocupación en la población, en Ancash la participación como jornalero, peón u obrero es la segunda en importancia dentro de esta población, así el 30.3% de la población de 14 y más años tiene esta ocupación; en cambio en La Libertad, la segunda en importancia dentro de la distribución de ocupación, la tiene el ser trabajador familiar no remunerado dentro de la parcela o chacra (el 33.8% de la población con 14 y más años edad es trabajador no remunerado y que trabaja en la parcela o chacra de la familia) y ocupa un tercer lugar en participación, ser obrero, peón o jornalero, el 16.5% de la población de 14 y más años de edad tiene esta ocupación.

Si se examina la condición de ocupación de la población de 14 y más años de edad y su condición de pobreza, en Ancash se tiene que de los pobres extremos el 34.0% es agricultor independiente o ganadero independiente, el 39.6% es obrero, jornalero o peón, el 17.2% es trabajador familiar no remunerado que trabaja en la parcela familiar. Los comerciantes independientes existentes en esta zona de intervención pueden ser pobre no extremo o no pobre, pero no es pobre extremo. En La Libertad, la distribución de las ocupaciones en cada nivel de pobreza es muy similar a los totales encontrados estimados.

TABLA 5.11. POBLACIÓN DE 14 AÑOS Y MÁS POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN, SEGÚN NBI

Total	Ancash				La Libertad			
	Total	No Pobre	Pobre no extremo	Pobre extremo	Total	No Pobre	Pobre no extremo	Pobre extremo
	1,623	1,111	459	53	2,127	707	1,086	334
	%	%	%	%	%	%	%	%
Agricultor Independiente./Ganadero independiente	32.8	32.1	34.4	34.0	36.6	34.5	36.8	40.1
Obrero/Jornalero/Peón	30.3	30.1	29.8	39.6	15.4	16.5	14.1	17.1
Trabajador Fam. no remunerado dentro de la parcela/chacra	12.8	10.8	17.2	17.0	33.8	27.7	38.1	32.3
Trabajador Independiente	6.8	6.8	6.5	7.5	3.0	4.4	2.5	1.5
Comerciante Independiente	5.2	6.6	2.4	0	3.2	4.1	2.9	2.7
Empleado Privado	4.4	5.2	3.1	0	1.4	2.1	1.1	0.6
Trabajador Familiar no remunerado	3.1	3.4	2.6	0	3.5	5.2	2.1	4.2
Empleado Público	2.4	2.4	2.4	1.9	1.5	2.7	0.8	0.9
Trabajadora del Hogar	1.4	1.6	0.9	0	0.9	1.4	0.9	0
Empresario/Patrono	0.4	0.5	0.2	0	0.1	0.4	0	0
Fuerzas Militares/Policiales	0.3	0.3	0.4	0	0	0	0	0
Artésano Independiente	0.1	0.2			0.7	0.8	0.6	0.6

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

En relación a la actividad económica de la población de 14 años y más de edad en las zonas de intervención, se tiene que la actividad principal en ambas zonas de intervención es la agricultura, pesca o minería, es decir actividades básicas, así el 63.3% de ello ocurre en Ancash y el 85.4% en La Libertad.

Una segunda actividad económica en importancia para la población de 14 y más años de edad, es la construcción, el 13.2% de esta población en Ancash se dedica a ello, mientras que en la Libertad, pertenecen a actividad económica sólo el 4.1%. Si se examina por sexo, encontramos la presencia importante de la mujer en la agricultura, pesca o minería, en Ancash el 71.8% de las mujeres en edad de trabajar (14 y más años de edad) se dedican a esta actividad; y en La Libertad el 79.1% de mujeres también se dedica a esta actividad.

TABLA 5.12. ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL DE LAS PERSONAS MAYORES DE 14 AÑOS - POR SEXO

Total	Ancash			La Libertad		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	1,623	999	624	2,127	1,223	904
	%	%	%	%	%	%
Agricultura/Pesca/Minería	63.3	58.0	71.8	82.7	85.4	79.1
Construcción	13.2	20.7	1.1	4.1	6.3	1.1
Comercio	7.7	4.1	13.5	3.9	1.4	7.4
Transportes y Comunicaciones	4.9	7.2	1.3	0.7	1.2	
Manufactura (Industria)	2.4	2.8	1.8	2.4	2.1	2.8
Restaurantes y Hoteles (Venta de Comida Ambulatoria)	2.3	1.6	3.5	1.7	0.5	3.3
Gobierno	2.0	2.0	1.9	1.9	1.7	2.1
Educación (Púb. y Priv.)	1.0	1.2	0.6	1.0	0.9	1.2
Otros	3.2	2.4	4.5	1.5	0.4	3.0

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.2 Cocinas Mejoradas

El estudio también examinó en los ámbitos de intervención la tenencia y uso de cocinas mejoradas con que cuenta el hogar. En Ancash, el 44.4% de hogares tienen cocinas mejoradas y en La Libertad el 41.8% de hogares tienen este tipo de cocina. Es de resaltar que existe una proporción todavía alta del uso de la cocina a leña o vicharra en ambos ámbitos de intervención, en Ancash, el 44.8% de hogares tiene este tipo de cocina, en La Libertad el 41.8% de hogares también tiene este tipo de cocina, estas cifras indican la existencia de una población pasible de ser intervenida con Proyectos de Cocinas Mejoradas.

Asimismo, se examinó si los que contaban con cocinas mejoradas la utilizaban, y el resultado del estudio señala que en Ancash, el 95.5% de los que tienen este tipo de cocinas, sí lo utilizan, en La Libertad el 81.4% de los que tienen este tipo de cocina, lo utilizan.

TABLA 5.13. TIPO DE COCINA UTILIZADAS POR EL HOGAR

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
	%	%
Gas	7.7	1.9
Cocina mejorada	44.4	52.9
No tiene	3.1	3.2
De leña / Vicharra	44.8	41.8
Cocina Eléctrica		0.1
Utilizan la Cocina Mejorada		
Total	403	539
	%	%
Si	95.5	81.4
No	4.5	18.6

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Los usuarios de las cocinas mejoradas que perciben beneficios por su uso alcanza a 81.3% en Ancash y a 91.6% en La Libertad. Los beneficios señalados son diversos, destacan en Ancash destacan que las cocinas mejoradas traen como beneficio que es más limpio, no contamina (61.7% de los que señalaron que tener beneficios), “ya no hay mucho humo” (30.7%) y es más económico (16.0%); además se señalan: existe más orden - más comodidad, es más económico, ayuda a cocinar mejor, es más rápida, mantiene la comida caliente, es más segura / seguridad para los niños y mantiene caliente el ambiente.

En La Libertad los beneficios que se destacan son: “ya no hay mucho humo” (56.0% de los que señalaron tener beneficios), es más económico (32.8%) y es más limpio – no contamina (30.6%).

En aquella población que señaló no tener beneficios al usar la cocina mejorada (18.7% en Ancash y 8.4% en La Libertad), señalaron dos aspectos principales: el consumo de mucha leña y que contamina el ambiente.

TABLA 5.14. PERCEPCIÓN DE BENEFICIOS DE COCINAS MEJORADAS
1/

	Ancash	La Libertad
Total	385	439
Tiene Beneficios	%	%
Si	81.3	91.6
No	18.7	8.4
Total de los señalan existen beneficios	313	402
	%	%
Ya no hay mucho humo, Es más limpio / no contamina	92.4	86.6
Mas orden más comodidad	3.2	0.7
Es más económico	16.0	32.8
Ayuda a cocinar mejor	1.9	3.0
Es más rápida	2.2	6.7
Mantiene la comida caliente	0.3	2.5
Es más segura / seguridad para los niños	0.3	0.0
Mantiene caliente el ambiente	2.9	2.7

1/ Las respuestas de los beneficios de las cocinas mejoradas no suman 100%, pues se trata de una respuesta de alternativa múltiple

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

En ambos ámbitos de actuación del PMSP (en los distritos de Ancash y La Libertad), 44 y 52 % de hogares en el ámbito de intervención de Ancash y La Libertad tienen cocinas mejoradas; hay un ligero mayor uso de estas cocinas en Ancash (95%) que en La Libertad (86.6%); asimismo 8 de cada 10 hogares en Ancash y 9 de cada 10 hogares en La Libertad, señalaron beneficios del uso de dichas cocinas, siendo el beneficio más percibido el hecho de que “Ya no hay mucho humo, Es más limpio / no contamina”, señalado por 9 de cada 10 hogares que manifestaron tener beneficios por el uso de este tipo de cocinas. Asimismo resalta el hecho de que 4 de cada 10 hogares todavía tienen cocina de leña o vicharra, convirtiéndose en una población objetivo para continuar con Proyectos de Cocinas Mejoradas.

5.3 Participación en Programas Sociales

Un tema importante en la zona de intervención es saber qué otros programas de índole social están presentes, así se encontró la presencia del Estado y de apoyo no estatal (éste último alcanza menores niveles de participación); y dado que son poblaciones distintas, la presencia de los programas sociales es diferente en cada ámbito, por tanto el nivel de participación de la población también es distinta. En Ancash, en las comunidades de intervención del PMSP que apoya la MBM, el Programa Juntos no existe, en cambio en La Libertad, el 58.6% de los hogares participan en Juntos. En Ancash el 58% señala no participar en ningún Programa Social, en La Libertad el 18.9% señala lo mismo, es decir que no participa en ningún programa social.

Además de lo señalado, en Ancash como en La Libertad, el Programa del Vaso de Leche es de importancia para la población, así el 29% de hogares de Ancash participa en dicho Programa Social y en La Libertad, el 47.1% de hogares participa en el Programa de Vaso de Leche. Otro Programa importante es la Papilla (se entrega un paquete de alimentos con un cereal fortificado llamado Yapita), en Ancash el 12.3% de hogares participan en este Programa Social y en La Libertad el 23.5% de intervenidos por el PMSM también participan en dicho programa.

TABLA 5.15. PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS SOCIALES 1/

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
	%	%
Programa Juntos	0	58.6
Ningún Programa	58.0	18.9
Vaso de Leche	29.0	47.1
Otros	16.5	1.7
Papilla Pacfo (Yapita)	12.3	23.5
Comedor Infantil del CEI / Pronoei	9.9	3.2
Canasta Familiar (Panfar)	9.1	13.2
Comedor Popular	3.3	2.7
Programa Wawawasi	2.9	0.2
Donación Directa de Alimentos	1.0	2.3
Comedor Infantil de PRONAA	0.4	3.6
PANTBC	0.2	0.8

1/ Los porcentajes no suman 100 pues los hogares pueden participar en más de un Programa Social.

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.4 Percepción sobre Gestión en Gobiernos Locales

La percepción que tiene los pobladores respecto de la gestión del Gobierno Local en ámbito de actuación del PMSP son distintas, en Ancash el 20.9% señala que la gestión del Gobierno Local es buena, el 38.3% indica que es regular y el 30.9% señala que es mala; en cambio en La Libertad, el 41.1% señala que la gestión del Gobierno Local es buena, el 34.3% indica que es regular y el 20% señala que es mala.

TABLA 5.16. PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
	%	%
Buena	20.9	41.1
Regular	38.3	34.3
Mala	30.9	20.0
No sabe/No opina	9.8	4.6

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Las razones esgrimidas de los pobladores que señalaron como buena la gestión del Gobierno Local, están convergiendo hacia un aspecto de las obras y su cumplimiento de las mismas. Así en Ancash, la población que señaló que era buena la gestión municipal de su localidad, se debía a que (el alcalde) cumple con sus obras (24.2% de la población que señaló como buena la gestión municipal) y también arguyó como razones de la buena gestión municipal, las mejoras y construcción de la carretera, la construcción de postas médicas, escuelas, mercados, de canales de irrigación, etc.

En La Libertad, las razones de mejorar o construir puentes, carreteras (26.4%), escuelas, postas médicas (35.4%), son las más señaladas por la población. Resulta entonces evidente, que las poblaciones encuestadas señalan como razones de un buen gobierno o una buena gestión del Gobierno Local cuando éstos desarrollan obras de infraestructura.

TABLA 5.17. RAZONES POR LAS QUE SEÑALAN COMO BUENA LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL 1/

	Ancash	La Libertad
Total	190	418
Razones	%	%
Cumple con sus obras	24.2	16.7
Ha mejorado, construido la carretera, ha hecho puentes	20	26.4
Apoyan a todos los barrios	18.4	13.6
Construcción de postas medicas / escuelas / mercados	16.8	35.4
Ha mejorado postas medicas y colegios	5.8	11.2
Ha incrementado los servicios básicos(luz, agua, desagüe)	4.7	16.5
Servicio de limpieza funciona bien/ No hay contaminación	3.7	0.2
Han construido canal de irrigación	3.7	3.6
Ha creado fuentes de trabajo	3.2	4.1
Con la mina la localidad está mejorando	2.6	0.2
Han construido parques infantiles	2.1	2.9
Otras razones	8.3	8.9

1/ Las respuestas de razones no suman 100%, pues se trata de una respuesta de alternativa múltiple
Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Asimismo, se consultó a la población sobre los rubros donde el gobierno local ha tenido mejor gestión, y se confirma lo señalado líneas antes, en ambos ámbitos de estudio, la población señala que la infraestructura, así en Ancash, el 53.9% de la población señala que los Gobiernos locales de su ámbito han tenido una buena gestión en Infraestructura, seguido de salud (12.0%). En La Libertad, el 57% de la población señala que el gobierno municipal ha tenido una buena gestión en infraestructura, seguido de salud (12.1%).

TABLA 5.18. RUBROS EN QUE EL GOBIERNO LOCAL HA TENIDO MEJOR GESTIÓN (ACTUACIÓN)

	Ancash	La Libertad
Total	908	1,018
	%	%
Salud	12.0	12.1
Infraestructura	53.9	57.7
Educación	6.7	8.9
Atención al ciudadano	2.6	3.4
En ninguno	21.9	15.5
Dió trabajo a mujeres	0.1	0.1
Alimentación	0.0	0.2
Deporte	0.0	0.4
Mejoramiento de ganado	0.0	0.1
No quiere dar su opinión	2.6	1.1

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.5 Características de las Localidades Intervenido

5.5.1 Servicios, medios de comunicación y programas sociales

Existen diferencias marcadas entre las localidades (centros poblados) del ámbito de intervención, así se observa que en las localidades de intervención en Ancash, el 100% cuenta con energía eléctrica, mientras que en La Libertad, sólo el 47.4% de localidades cuenta con electricidad; asimismo existen más localidades, en términos porcentuales, con agua potable en La Libertad (94.4%) que en Ancash (82.4%), pero el porcentaje de localidades con desagüe es mayor en Ancash (70.6%) respecto que en las localidades de La Libertad (13.2%). Se puede señalar entonces que dada esta información, que existe mayor precariedad en los servicios de energía eléctrica y desagüe en las localidades de La Libertad.

En cuanto a los medios de comunicación, las localidades de intervención en Ancash tienen un acceso telefónico mayor que en las localidades intervenidas en La Libertad, así el 94.1% de localidades de Ancash accede a la telefonía celular, 11.8 localidades tiene telefonía en la viviendas y 23.5% de localidades tiene telefonía pública o comunitaria; mientras que en las localidades de intervención de La Libertad sólo el 47.4% accede a la telefonía celular, 2.6% localidades tienen telefonía en viviendas y el 42.1% de localidades cuentan con telefonía pública o comunitaria. Asimismo, la señal de televisión alcanza a todas las localidades estudiadas en Ancash y a 1 de cada 2 en La Libertad.

Respecto de las vías que conectan las localidades con la provincia más cercana del Departamento (en el caso de Ancash con Huaraz y en el caso de La Libertad con Trujillo), la información señala que las localidades intervenidas en Ancash y La Libertad tienen una similar característica, de un limitado acceso vial a las ciudades más cercanas, así las localidades de Ancash intervenidas se comunican principalmente por trochas carrozables (64.7% de localidades) y en La Libertad las localidades acceden a través de trochas carrozables

(59.5% de localidades), sin embargo se observa una relativa mayor infraestructura vial de acceso a las ciudades en las localidades de Ancash, así el 11.8% de localidades tienen vía asfaltada, 29.4% de localidades tienen camino afirmado, mientras que las localidades de La Libertad acceden a la ciudad más cercana a través de vía asfaltada (2.7% de localidades), camino afirmado (32.4% de localidades) y caminos de herradura (13.5% de localidades).

Respecto de la presencia de programas sociales, en todas las localidades de La Libertad, existen dichos programas, y en Ancash el 87.2% de localidades tienen algún programa social.

TABLA 5.19 SERVICIOS, ACCESO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PROGRAMAS SOCIALES EN LAS LOCALIDADES DEL ÁMBITO DE INTERVENCIÓN 1/

	Localidades en los ámbitos de Intervención	
	Ancash	La Libertad
Total	17	38
Electricidad	100.0	47.4
Agua potable	82.4	94.4
Desagüe	70.6	13.2
Telefonía en viviendas	11.8	2.6
Telefonía pública o comunitaria	23.5	42.1
Telefonía celular	94.1	47.4
Señal de Televisión	100	52.6
Vías que conectan a la Provincia más cercana		
Vía asfaltada	11.8	2.7
Camino Afirmado	29.4	32.4
Trocha carrozable	64.7	59.5
Camino de Herradura	0.0	13.5
Algún Programa Social	87.2	100.0

1/ En el tipo de vías que conectan, las alternativas son múltiples y por tanto el total no suma 100%

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Esta información y en resumen, nos señala, diferencias entre ambos ámbitos de intervención, se tiene mayores limitaciones en su desarrollo las localidades de La Libertad, la mitad de localidades tiene electricidad, 1 de cada 10 localidades tiene sistema de desagüe, la mitad tiene acceso a la telefonía celular, 2.7% tiene vías asfaltadas hacia la ciudad más cercana y todas tienen algún programa social. En cambio en Ancash, todas las localidades tienen electricidad, 7 de cada 10 localidades tiene desagüe, casi la totalidad tiene acceso a la telefonía celular, 12% tiene vías asfaltadas y 9 de cada 10 localidades tiene algún programa social. Estas diferencias encontradas, nos deben llevar a pensar en estrategias distintas para los ámbitos de intervención y priorizando acciones hacia las localidades con mayor precariedad.

Un aspecto a tener en cuenta es la existencia de programas sociales y el tipo de estos programas, así encontramos una mayor presencia de programas sociales en las localidades del ámbito de intervención en La Libertad, donde destaca el Programa Juntos en todas las localidades de la intervención y los programas productivos como Sierra Productiva y Sierra Exportadora.

TABLA 5.20 PROGRAMAS SOCIALES EN LAS LOCALIDADES DE INTERVENCIÓN

	Ancash	La Libertad
Total	15	38
Juntos	0.0	100.0
Vaso de leche	100.0	94.7
Desayuno escolar	73.3	71.1
Comedor popular	86.7	71.1
Sierra productiva	0.0	13.2
Sierra exportadora	0.0	2.6

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.5.2 Intervención de Instituciones Privadas

Existe en los ámbitos de intervención la presencia de intervenciones de instituciones privadas que desarrollan proyectos sociales y productivos, en el ámbito de las localidades de intervención en Ancash, el 58.8% de estas localidades señalan la presencia de participación de instituciones privadas y en La Libertad, en las localidades del ámbito estudiado, el 73.3% de ellas, señalan la presencia de instituciones privadas desarrollando proyectos.

Destaca la presencia de la empresa MBM en el 60% de localidades del ámbito de estudio en Ancash que reconocen la presencia privada con proyectos productivos o sociales, y el 69.6% de localidades del ámbito de estudio en La Libertad que reconocen la presencia privada con proyectos de desarrollo en sus centros poblados. Asimismo, se observa la intervención de otras instituciones privadas, principalmente ONG en las localidades de intervención y estudio; el tipo de intervención es diverso y por ejemplo para las localidades estudiadas en Ancash se tiene mencionada por los líderes de las comunidades:

- ✓ Sistema de agua potable
- ✓ Implementación módulos higiénicos / letrinas
- ✓ Mejoramiento de carretera
- ✓ Electrificación Rural
- ✓ Bio Huerto y crianza de cuy
- ✓ Desnutrición
- ✓ Construcción de Escuelas
- ✓ Proyecto Pierina Saludable
- ✓ Implementación aula virtual
- ✓ Tejidos de lana
- ✓ Riego tecnificado
- ✓ Programa de duchas y lavaderos
- ✓ Cocina mejorada

- ✓ Renovación y mejora de cables de alta tensión
- ✓ Construcción posta medica
- ✓ Capacitación en computación
- ✓ Construcción de trocha carrozable

TABLA 5.21 INTERVENCIÓN ACTUAL CON PROYECTOS DE ENTIDADES Y ORGANIZACIONES PRIVADAS

	Ámbito de intervención en	
	Ancash	La Libertad
Total localidades	17	38
Proyecto o intervención privada	58.8	73.7
Instituciones		
Minera Barrick Pierina	60.0	69.6
ONG ASDE	10.0	4.3
ONG ACONSUR	10.0	0.0
ONG Agua Limpia	20.0	0.0
Sembrando	0.0	13.0
GTZ	0.0	4.3
Visión Mundial	0.0	4.3
Sicca	0.0	4.3

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.5.3 Intervención de instituciones Públicas

En el ámbito de estudio, donde se efectuaron las intervenciones de la MBM, también actúa el Estado Peruano, se reconoce en 64.7% de localidades de Ancash la presencia del Estado a través de Proyectos de Desarrollo y en el 68.4% de localidades de La Libertad también es reconocida la presencia del Estado a través de Proyectos. Las intervenciones de las Municipalidades son las más reconocidas, y es escasa la participación con Proyectos de parte de los Gobiernos Regionales y de los Ministerios.

La presencia del Estado a través de proyectos es reconocida en las localidades intervenidas y de estudio de La Libertad por su intervención en:

- ✓ Construcción de Escuela
- ✓ Electrificación
- ✓ Construcción de carretera
- ✓ Cocina mejorada
- ✓ Mejoramiento de Posta Médica
- ✓ Agua Potable
- ✓ Comedor escolar
- ✓ Sistema de canal de riego
- ✓ Sistema de desagüe
- ✓ Construcción de puente
- ✓ Transvase de aguas
- ✓ Construcción de auditorio escolar
- ✓ Nuevo local Municipal
- ✓ Iglesia
- ✓ Construcción de Plaza de Armas

- ✓ Loza deportiva
- ✓ Mejoramiento de techos y pintado
- ✓ Trocha carrozable

TABLA 5.22 INTERVENCIÓN ACTUAL CON PROYECTOS DE ENTIDADES Y ORGANIZACIONES PÚBLICAS

	Ancash	La Libertad
Total Localidades	17	38
Proyectos con Intervención Pública	64.7	68.4
Localidades con Proyectos	11	23
Instituciones participantes		
Municipalidad Distrital de Jangas	54.5	
Municipalidad Distrital de Independencia	36.4	
Municipalidad Distrital de Taricá	9.1	
Municipalidad de Sanagorán		34.8
Gobierno Regional		8.7
Municipalidad de Usquil		13.0
Municipalidad de Otuzco		4.3
Ministerio de Educación		4.3
Municipalidad de Quiruvilca		26.1
Municipalidad de Santiago de Chuco		8.7

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Como se puede observar, existe una amplia presencia de entidades privadas y públicas en las zonas de estudio y que desarrollan una serie de proyectos, y que aunque no se sabe la magnitud de las inversiones, es claro que las localidades reciben una serie de apoyos que están ligados principalmente a la dotación de infraestructura, educación, producción y salud.

5.5.4 Percepciones de los líderes de los Centros Poblados²⁵

La percepción de los líderes de los Centros Poblados intervenidos por la MBM y participantes en el presente estudio, es que los proyectos desarrollados por las instituciones privadas y públicas han sido adecuados, 9 de 10 líderes de las localidades en Ancash y la totalidad de los líderes comunales de La Libertad lo señalan. Asimismo, los proyectos más adecuados en dicha percepción son los ligados a infraestructura, en Ancash y La Libertad son ponderados como más adecuados los sistemas de agua y desagüe, construcción de carreteras y escuelas.

²⁵ Se aplicó un cuestionario de entrevistas semiestructuradas a los líderes de los Centros Poblados (Gobernador, Teniente Gobernador o Alcaldes o funcionario del Gobierno Local)

TABLA 5.23 PROYECTOS MÁS ADECUADOS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS INTERVENIDOS 1/

	Ancash	La Libertad
Total	11	26
Sistema de desagüe	18.2	11.5
Sistema de agua potable	18.2	19.2
Sistema de canal de riego	18.2	7.7
Construcción de carretera de acceso	18.2	11.5
Construcción de Escuela Primaria	9.1	23.1
Cocina mejorada	-	19.2

1/ Los totales no suman 100% pues la respuesta es de alternativa múltiple y se han obviado los de menor porcentaje..

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Asimismo, los líderes de estas comunidades estudiadas, perciben que los proyectos que deberían ser priorizados son aquellos ligados a la producción, el 72.7% de líderes de las comunidades intervenidas en Ancash así lo perciben, en La Libertad, esta percepción alcanza al 88.5% de los líderes de las centros poblados en estudio. También en percepción de estos líderes de los centros poblados, se deberían priorizar los proyectos de apoyo a la salud y los educativos.

TABLA 5.24 PROYECTOS QUE DEBERÍAN SER PRIORIZADOS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS INTERVENIDOS 1/

	Ancash	La Libertad
Total	11	26
Productivos	72.7	88.5
Apoyo a la salud	54.5	80.8
Educativos (colegios)	36.4	50.0
Mejoras en la vivienda	18.2	7.7
Transvase de aguas de la Cordillera Negra	18.2	-
Sistema de desagüe	18.2	3.8
De capacitación	9.1	42.3

1/ Los totales no suman 100% pues la respuesta es de alternativa múltiple.

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

En cuanto a la participación de la población en los proyectos que se desarrollan en sus localidades, éstos proyectos en percepción de los líderes de los Centros Poblados tienen baja participación de los pobladores, así en Ancash, en las localidades en estudio, los proyectos de los sistemas de agua, riego tecnificado y construcción de puentes o carretas, participa la población en 18% de localidades intervenidas. En las localidades de La Libertad, también es escasa la participación de la población en los proyectos, la población participó en el 19.2% de las localidades en proyectos ligados a la construcción de la escuela primaria.

TABLA 5.25 PROYECTOS QUE TIENEN MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS INTERVENIDOS 1/

	Ancash	La Libertad
Total	11	26
Sistema de agua potable	18.2	11.5
Sistema de riego tecnificado	18.2	-
Construcción de puente, carreteras	18.2	11.5
Proyecto de Desnutrición (salud)	9.1	-
Construcción de canal de riego	9.1	3.8
Construcción de Escuela Primaria	9.1	19.2
Electrificación	9.1	-
Ninguno	9.1	11.5

1/ Los totales no suman 100% pues la respuesta es de alternativa múltiple.

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

El 82.4% de los líderes de los Centros Poblados en estudio de Ancash y el 73.7% de los líderes de los Centros Poblados en estudio de La Libertad señalan que su localidad mejoró en los últimos 3 años, y las principales razones están vinculadas a las mejoras en la salud (Ancash) y porque la infraestructura de la escuela mejoró (La Libertad).

TABLA 5.26 PRINCIPALES RAZONES DE LOS LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS POR LA QUE PERCIBEN QUE SU LOCALIDAD MEJORÓ EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS

	Ancash	La Libertad
Total	17	38
Ha mejorado salud de los niños y adultos	23.5	13.2
Ha mejorado nivel de vida (agua, luz, desagüe)	17.6	10.5
Ha mejorado la educación de los alumnos	11.8	7.9
Implementación tecnológica en escuelas (computadoras)	11.8	-
Porque se han realizado más obras	11.8	10.5
Hay mejor infraestructura en la localidad	11.8	
Infraestructura de la escuela mejoró	5.9	18.4

1/ Los totales no suman 100% pues la respuesta es de alternativa múltiple.

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

Por otra parte, se examinó por las percepciones de las limitaciones y fortalezas percibidos por los líderes de los Centros Poblados del ámbito de estudio, así entre las limitaciones más importantes en Ancash se señala la escasez de agua y la falta de inversión del Gobierno Local y Regional (17.6% de líderes de los centros poblados), mientras que en La Libertad son limitaciones percibidas por los líderes, la falta de inversión del Gobierno Local y Gobierno Regional (31.6% de líderes de centros poblados) y la falta de carreteras (señalado por el 26.3% de líderes de Centros Poblados).

Las fortalezas percibidas por los líderes de la comunidad está ligada a la organización comunal y el trabajo colectivo (29.4% y 21.1% de líderes de los Centros Poblados de Ancash y La Libertad, respectivamente); en Ancash el 17.6% de líderes señala como fortaleza la productividad de la tierra; asimismo se destaca que los líderes en La Libertad señalen que no tienen ninguna fortaleza en la localidad (23.7% de líderes de los Centros Poblados).

TABLA 5.27 PRINCIPALES LIMITACIONES Y FORTALEZAS DE LAS LOCALIDADES PERCIBIDAS POR LOS LÍDERES DE LOS CENTROS POBLADOS

	Ancash	La Libertad
Total	17	38
Limitaciones		
La escasez de agua	17.6	5.3
Falta de inversión del Gobierno Local y Regional	17.6	31.6
Falta de carreteras	-	26.3
Falta de colaboración de la población	11.8	5.3
Desempleo	11.8	-
Fortalezas		
La organización comunal / el trabajo colectivo	29.4	21.1
La tierra es muy productiva	17.6	5.3
Abundante madera	11.8	-
Restos arqueológicos	11.8	-
Producción agrícola	-	13.2
Ninguna	-	23.7

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.6 Instituciones y Organizaciones en las Localidades

Se examinó la existencia de instituciones y organizaciones en las localidades en el ámbito del Estudio, así se tiene información que señala la existencia de CEI – PRONEI y Escuela Primaria en el 76.5 % de localidades de Ancash y la existencia de Escuelas Primarias en el 100% de localidades de La Libertad. Asimismo, en el 11.8% del ámbito de estudio de Ancash existe Escuela Secundaria y en el 28.9% de La Libertad.

En cuanto a la existencia de Centros o Puestos de Salud, 6 de cada 10 Centros poblados de Ancash en el ámbito del estudio tienen estos establecimientos de salud, y 3 de cada 10 localidades en el ámbito del estudio de La Libertad también lo tienen.

Respecto de las organizaciones sociales en los ámbitos del estudio, se encontró que existen pocas Juntas Vecinales, en Ancash el 100% de localidades tiene Comité de Salud y en La Libertad el 36.8% de localidades tienen este Comité; 8 de cada 10 localidades tienen Organizaciones Religiosas en Ancash y La Libertad, asimismo 8 de 10 localidades cuentan con Asociación de Padres de Familia en Ancash y casi la totalidad de localidades de La Libertad tiene esta Asociación. También existe alta presencia de organizaciones del Comité del Vaso de Leche en Ancash y La Libertad.

Una característica importante es la baja presencia de Asociaciones de Productores Agrarios, 17.6% y 15.8% de las localidades del ámbito de estudio de Ancash y La Libertad.

Destaca también la inexistencia de Agencias Bancarias, Comisarías, Emisoras Radiales y Asociación de Comerciantes en las localidades del ámbito de estudio de Ancash y La Libertad, aunque se debe anotar que en éste último ámbito, existen Emisoras radiales y Comisarías, pero en una cantidad mínima de localidades.

TABLA 5.28 EXISTENCIA DE INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES EN LOS CENTROS POBLADOS

Existencia	Ancash	La Libertad
Total	17	38
Instituciones		
CEI o PRONOI	76.5	60.5
Escuela Primaria	76.5	100.0
Escuela Secundaria	11.8	28.9
Centro o Puesto de Salud	58.8	31.6
Organizaciones		
Junta Vecinal	11.8	7.9
Comité de Salud	100	36.8
Organizaciones Religiosas	82.4	78.9
Asoc. Padres Familia	82.4	97.4
Club de Madres	41.2	60.5
Asoc. de Productores Agrarios	17.6	15.8
Comité del Vaso de Leche	82.4	92.1

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

5.7 Mercados de Abastos y Ferias

Las localidades en el ámbito de estudio cuentan con escasos mercados, sólo el 5.9% de las localidades del ámbito de desarrollo de los proyectos en Ancash tienen mercado, es decir un lugar físico donde se venden y compran productos diariamente, es decir la mayoría de localidades del ámbito de los proyectos no tiene ese espacio físico para el intercambio. En La Libertad el 13.2% de las localidades del ámbito de desarrollo de los proyectos en Ancash tienen mercado, al igual que en Ancash la mayoría de localidades del ámbito de los proyectos no tienen el espacio físico para la compra y venta de productos.

Esta escasa existencia de mercados, hace que la población acuda a mercados fuera de la localidad, siendo los motivos principales para esta movilización la compra y venta de artículos (productos) que no encuentran o no lo compran en su localidad; el medio de transporte más utilizado en Ancash para acudir a otros mercados es la “combi”, y en La Libertad, la asistencia a otro mercado fuera de la localidad se realiza a principalmente a pie (ello ocurre en 69.2 % de localidades).

Asimismo, en Ancash, en el 94.1% de localidades no existen ferias (las ferias se llevan a cabo frecuentemente en los poblados para la venta principalmente de productos agropecuarios), por tanto en la mayor parte de localidades, la población acude a ferias fuera de su localidad (ello ocurre en el 88.2% de localidades del ámbito estudiados); en La Libertad también una mayor proporción de localidades no organizan ferias (65.8% de localidades señala no tener ninguna feria).

Estas limitaciones en la existencia de mercados de abastos y ferias, se deberían al tamaño de los Centros Poblados (la población promedio de los Centros Poblados estudiados en el ámbito de Ancash es de 957 habitantes y la población promedio de los Centros Poblados estudiados en el ámbito de La Libertad es de 658 habitantes), y a las escasas economías desarrolladas en las localidades.

TABLA 5.29 EXISTENCIA DE MERCADOS DE ABASTO Y FERIAS PARA LA VENTA DE PRODUCTOS

	Ancash	La Libertad
Total	17	38
Existe mercado en la localidad	5.9	13.2
Acude a algún mercado fuera de la localidad	100	68.4
Principales motivos de asistir a mercados fuera de la localidad		
Para comprar artículos que no encuentra aquí	100.0	88.5
Para vender productos que no le compran aquí	82.4	80.8
Medio de transporte utilizado para acudir a un mercado		
Combi	70.6	15.4
A pie	5.9	69.2
No existen ferias en su localidad	94.1	65.8
Acude a alguna feria fuera de la localidad	88.2	65.8

Fuente: Instituto Cuánto –Entrevista a líderes de los Centros Poblados – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

VI EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS DE LA INTERVENCIÓN

6.1 Evaluación de Impacto en el Rubro de Nutrición

En Ancash la intervención en nutrición estuvo vinculada a aplicar un enfoque principalmente preventivo promocional sobre los factores de riesgo, y los patrones de alimentación y crecimiento, la intervención consideró tres líneas de acción complementarias e interdependientes y de ejecución secuencial o simultánea (1. Nutrición, 2. Salud Materno Infantil y 3. Fortalecimiento y Sostenibilidad de la Estrategia), y estuvo a cargo del personal de salud de los establecimientos de la zona de influencia del PMSP.

En La Libertad, se desarrollaron una serie de intervenciones vinculadas a la Seguridad Alimentaria, el Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión en Nutrición y Salud Materno Infantil, buscando que las familias conduzcan biohuertos mediante técnicas de agroforestería./Crianza de animales menores/Adopción de hábitos de higiene alimentarios y cuidado de la salud, y la capacitación y fortalecimiento de la oferta de servicios de salud en alimentación y nutrición; desarrollar campañas de salud y fortalecimiento de red de promotores; construcción de cocinas mejoradas; construcción de sistemas de agua y letrinas.

Estas intervenciones se han dado en el marco de una fuerte gestión gubernamental para disminuir la desnutrición en el país, que actúa la Estrategia Nacional Crecer (se ha organizado en todos los niveles de gobierno – nacional, regional y local para hacer frente a la desnutrición); ha desarrollado el Programa Juntos, que es una ayuda económica condicionada a recibir atención y controles de Crecimiento y Desarrollo de los Niños, además de condicionar la participación en el Seguro Integral de Salud y en la participación de los niños en la Escuela, donde también reciben ayuda alimentaria; y tiene a través del Ministerio de Economía y Finanzas el Programa Articulado Nutricional como Programa Estratégico nacional.

Hemos también anotado la presencia del Programa Juntos en el ámbito de intervención de La Libertad del PMSP financiado por MBS, y la Minera Antamina, está desarrollando un proyecto nutricional en toda la Región de Ancash²⁶.

Entonces bajo esas circunstancias se ha desarrollado la intervención y si se examina la Tabla 6.1 y Tabla 6.1.a., encontramos primero información de la desnutrición crónica infantil (para menores de 5 años), en las zonas de intervención para la población beneficiaria y control a octubre de 2010, asimismo se presenta información proveniente de los estudios de Línea de Base Pierina Saludable 2009 y Línea de Base PACHS - La Libertad 2008, desarrollados por los Proyectos, que muestra información de la DCI para menores de 5 años de cada una de las Regiones donde se desarrolló la intervención del PMSP y el inicio de dichas intervenciones, que señala el inicio de acciones en La Libertad el año 2008 y en Ancash en el año 2009, y que servirán como referencia de comparación y poder aplicar el método de la doble diferencia.

²⁶ Proyecto ALLY MICUY: Experiencia Regional implementada desde el Sector Privado que viene contribuyendo a la Seguridad Alimentaria. Fondo Minero Antamina.

La información encontrada en el estudio nos señala que en el grupo intervenido en Ancash la prevalencia de desnutrición crónica infantil alcanza una prevalencia de 32% y en La Libertad alcanza a una prevalencia de 36.1%, y en el grupo control, para Ancash se alcanza una prevalencia de 32.3% y en La Libertad a 40.0%²⁷. Asimismo, la información de la Línea Basal nos señalaba que la prevalencia de DCI en menores de 5 años en la Región Ancash para el año 2009 era de 41.1% y en la Región La Libertad era de 56.9%.

Si examinamos el impacto entre un antes y un después, digamos impacto absoluto entre los años 2010 y 2009, en la Región Ancash disminuyó la DCI en menores de 5 años en el ámbito de intervención en 9.1%; ello no lo podríamos atribuir sólo a la intervención, pues como señalamos han existido otras intervenciones en la zona, por ello examinamos el impacto entre 2010 y 2009 en el grupo control, que nos señala que estas intervenciones han disminuido la prevalencia de DCI en niños de 5 años en 8.8%.

Si examinamos el impacto entre un antes y un después (impacto absoluto) entre los años 2010 y 2008, en la Región La Libertad, se observa que disminuyó la DCI en menores de 5 años en el ámbito de intervención en 20.8%; ello no lo podríamos atribuir sólo a la intervención, pues como señalamos han existido otras intervenciones en la zona, por ello examinamos el impacto entre 2010 y 2007 en el grupo control, que nos señala que estas intervenciones han disminuido la prevalencia de DCI en niños de 5 años en 16.9%.

Aplicando la doble diferencia, encontramos que el impacto neto de la intervención en nutrición en el ámbito de actuación del PMSP financiado por la MSM en Ancash, fue que la prevalencia de DCI en menores de 5 años disminuyó en 0.3% y en el ámbito de La Libertad, se logró una disminución de 3.9% como impacto neto.

TABLA 6.1. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO NUTRICIÓN, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA INFANTIL EN MENORES DE 5 AÑOS

	2010	Línea de Base *	Impacto Absoluto
	Beneficiario		
Ancash	32.0	41.1	-9.1
La Libertad	36.1	56.9	-20.8

* Línea de Base Pierina Saludable 2009 y Línea de Base PACHS - La Libertad 2008

²⁷ Debemos anotar que según el Sistema de Información del Estado Nutricional implementado por el Instituto Nacional de Salud, para 2009 en los distritos de Usquil, Sanagorán y Quiruvilca, las prevalencias de DCI en menores de 5 años, es de 30.4%, 42.5% y 38.4% respectivamente.

TABLA 6.1.A. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO NUTRICIÓN, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA INFANTIL EN MENORES DE 5 AÑOS

	2010		Línea de Base 2007 - 2008	Diferencia		Impacto
	Beneficiario	Control		Beneficiario	Control	
Ancash	32	32.3	41.1	-9.1	-8.8	-0.3
La Libertad	36.1	40	56.9	-20.8	-16.9	-3.9

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010..

En ambos casos se ha logrado obtener impactos debido a la intervención, y según son los resultados obtenidos, además de un inicio más tardío, se puede señalar que en el ámbito de intervención de Ancash, se debería perfilar mejor los tipos de ayuda, pues como se explicó líneas antes, 1 de cada 3 hogares es pobre, 6 de cada 10 viviendas cuenta con agua y 4 de cada 10 cuenta con servicios higiénicos conectados a red pública.

En el caso de La Libertad, los resultados son mejores y están en consonancia con los resultados de logro nacional de disminución de la desnutrición infantil; a pesar de tener mayor impacto, las condiciones de pobreza (2 de cada 3 hogares son pobres) limitarían un avance más sostenido.

6.2 Evaluación de Impacto en el Rubro de Salud

La intervención del PMSP que financia la empresa MBM en el rubro de salud, tiene en su ámbito de actuación en la Región de Ancash y en La Libertad, un trabajo principalmente destinado a dotar a las familias de cocinas mejoradas, también (y en menor escala) los proyectos han estado ligados a dotar de equipos a los Establecimientos de Salud.

Los indicadores de impacto de las intervenciones en salud son la prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) y la prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA).

Aplicada la encuesta en los ámbitos de estudio para los casos de beneficiarios y grupo control, y comparándolo con la información de prevalencia de IRAs en menores de 5 años, para el área rural de las regiones estudiadas, de la ENDES 2007, se aplicará la doble diferencia, teniendo presente que el comparador será para los beneficiarios y control la tasa de prevalencia de ENDES 2007.

Los resultados de la encuesta a hogares aplicado por el Instituto Cuánto, nos señalan que la prevalencia de IRA en menores de 5 años en el ámbito de actuación del PMSP financiado por la MSM, es de 22.5% en Ancash y en de 10.9% en La Libertad, en los Centros Poblados control, este indicador es de 27.3% en Ancash y 8.9% en La Libertad. Se debe anotar aquí, que según información de la ENDES 2009, la prevalencia de IRA en menores de 5 años en el área rural de Ancash era de 33.9% y en el área rural de La Libertad era de 14.7%.

Luego de comparar los resultados obtenidos con la información de ENDES y aplicando la doble diferencia, encontramos que hubo impacto neto en Ancash, mas no en La Libertad. El impacto neto de la intervención o el impacto atribuible a la intervención en Ancash fue que como consecuencia de la intervención, la prevalencia de IRAs en menores de 5 años disminuyó en 4.8%.

TABLA 6.2. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO SALUD, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE IRA EN MENORES DE 5 AÑOS

	2010		ENDES 2007	Diferencia Beneficiario	Diferencia Control	Impacto
	Beneficiario	Control				
Ancash	22.5	27.2	33.3	-10.8	-6.1	-4.8
La Libertad	10.9	8.9	55.4	-44.4	-46.5	2.0

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010. ENDES continúa 2007.

Otro indicador de impacto en el rubro salud de las intervenciones del PMSP bajo el financiamiento de la MBM es la prevalencia de EDAs en menores de 5 años, los resultados hallados por el estudio, nos señalan que la tasa de prevalencia de EDA en menores de 5 años en la zona de intervención del rubro salud alcanzó en Ancash a 5.0% y en La Libertad alcanzó a 1.8%. En los controles para Ancash la prevalencia de EDA es de 9.1% y en La Libertad es de 4.4%. Se debe anotar aquí, que según información de la ENDES 2009, la prevalencia de EDA en menores de 5 años en el área rural de Ancash era de 10.8% y en el área rural de La Libertad era de 3.4%, esta información nos sirve para dar consistencia a la información presentada.

Entonces una vez que tenemos la información de prevalencia en EDAs para menores de 5 años en los ámbitos de estudio, encontramos el impacto aplicando el método de la doble diferencia, para ello asumimos como comparador inicial al dato dado por ENDES 2007, tanto para los beneficiarios y controles. Así entonces estimamos el impacto de la intervención en salud dado este indicador.

El impacto estimado para ambos ámbitos de intervención nos señalan que, con la intervención en Ancash se disminuyó en 4.1% la prevalencia de EDAs en niños menores de 5 años y en La Libertad, la disminución fue de 2.6%.

TABLA 6.3. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO SALUD, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE EDA EN MENORES DE 5 AÑOS

	2010		ENDES 2007	Diferencia Beneficiario	Diferencia Control	Impacto
	Beneficiario	Control				
Ancash	5.0	9.1	8.3	-3.3	0.8	-4.1
La Libertad	1.8	4.4	21.4	-19.6	-17.0	-2.6

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010. ENDES continúa 2007.

6.3 Evaluación de Impacto en el Rubro de Educación

La intervención de la MBM en el rubro educación ha estado centrada en una serie de actividades relacionadas con la construcción de aulas, mejoramiento de las condiciones de la infraestructura y tecnología educativa. La evaluación de impacto en la intervención en educación, tiene 3 indicadores de impacto: tasa de matrícula, tasa de deserción escolar y tasa de aprobación escolar, todo ello medido para una la población en edad de estudiar (de 3 a 18 años de edad). Estos indicadores han sido recogidos por la encuesta a hogares aplicado por el presente Estudio.

En cuanto a la tasa de matrícula, este indicador registró en el año 2008, que el 78.2% de la población en edad de estudiar se matriculaba en la zona de influencia de la intervención en Ancash, y en La Libertad se matriculaba el 66.3% de la población en edad de estudiar. La tasa de matrícula en los controles en ese año fue de 74.7% y 50.4% en las poblaciones control de Ancash y La Libertad, respectivamente.

En el año 2010, la tasa de matrícula en la población beneficiaria de los proyectos generados por el financiamiento de la MBM dentro del PMSP, alcanzó a 92.0% de la población en edad de estudiar de Ancash y a 79.7% en la población en edad de estudiar en La Libertad. Las poblaciones control registraron una tasa de matrícula de 84.3% en Ancash y de 61.3% en La Libertad.

Las diferencias encontradas como impacto absoluto, en Ancash nos señala que la tasa de matrícula aumentó para el año 2010 en 13.7% respecto de la población beneficiaria de 2007, en la zona de influencia de los proyectos del PMSP financiado por la MBM, y que también aumentó en La Libertad en 13.4% respecto de la población beneficiaria de 2007.

Finalmente luego de aplicar la doble diferencia, se encontró impactos positivos de la intervención en educación, pues la tasa de matrícula aumentó en 4.1% en la zona de intervención de Ancash, y se puede afirmar que ello es atribuible a la intervención, este impacto es también llamado impacto neto, pues se ha dejado de lado las posibles intervenciones del Estado o sector privado en educación.

El impacto de la intervención en educación es también positivo en la zona de influencia de los proyectos en La Libertad, así el impacto neto llegó a ser de 2,5% de ganancia de matrícula en la población en edad escolar.

TABLA 6.4. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO EDUCACIÓN, MEDIDO POR TASA DE MATRÍCULA EN PERSONAS DE 3 A 18 AÑOS

	Tasa de matrícula 2008		Tasa de matrícula 2010		Diferencia Beneficiario	Diferencia Control	Impacto
	Beneficiario	Control	Beneficiario	Control			
Ancash	78.2	74.7	92.0	84.3	13.7	9.6	4.1
La Libertad	66.3	50.4	79.7	61.3	13.4	10.9	2.5

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

En cuanto a la tasa de deserción escolar, este indicador nos dice que en el año 2008, el 1.5% de la población en edad de estudiar desertaba de los estudios en la zona de influencia de la intervención en Ancash, y en La Libertad desertaba el 1.1% de la población en edad de estudiar. La tasa de deserción en los controles en ese año fue de 0% en las poblaciones control de Ancash y La Libertad.

En el año 2010, la tasa de deserción en la población beneficiaria de los proyectos generados por el financiamiento de la MBM dentro del PMSP, alcanzó al 0.4% de la población en edad de estudiar de Ancash y al 0.7% en la población en edad de estudiar en La Libertad. Las poblaciones control registraron una tasa de deserción escolar de 1.4% en Ancash y de 0% en La Libertad.

Las diferencias encontradas como impacto absoluto, en Ancash nos señala que la tasa de deserción escolar para el año 2010 en 1.0% respecto de la población beneficiaria de 2008, en la zona de influencia de los proyectos del PMSP financiado por la MBM, y que también disminuyó en La Libertad en 0.4% respecto de la población beneficiaria de 2008.

Finalmente luego de aplicar la doble diferencia, se encontró impactos positivos de la intervención en educación, pues la tasa de deserción escolar bajó en 2.4% en la zona de intervención de Ancash, y se puede afirmar que ello es atribuible a la intervención, este impacto es también llamado impacto neto, pues se ha dejado de lado las posibles intervenciones del Estado o sector privado en educación.

El impacto de la intervención en educación es también positivo en la zona de influencia de los proyectos en La Libertad, así el impacto neto llegó a ser de una disminución de la deserción escolar en 0.4%.

TABLA 6.5. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO EDUCACIÓN, MEDIDO POR TASA DE DESERCIÓN ESCOLAR EN PERSONAS DE 3 A 18 AÑOS

	Tasa de deserción 2008		Tasa de deserción 2009		Diferencia Beneficiario	Diferencia Control	Impacto
	Beneficiario	Control	Beneficiario	Control			
Ancash	1.5	0	0.4	1.4	-1.0	1.4	-2.4
La Libertad	1.1	0	0.7	0	-0.4	0.0	-0.4

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

En cuanto a la tasa de aprobación escolar, este indicador registró en el año 2008, a un 92.1% de la población en edad de estudiar que se aprobaba el año escolar en Ancash, y en La Libertad aprobaban los estudios el 96.6% de la población en edad de estudiar. La tasa de aprobación en los controles en ese año fue de 98.4% y 50.4% en las poblaciones control de Ancash y La Libertad, respectivamente.

En el año 2010, la tasa de aprobación en la población beneficiaria de los proyectos generados por el financiamiento de la MBM dentro del PMSP, alcanzó a 90.1% de la población en edad de estudiar de Ancash y a 95.2% en la población en edad de estudiar en La Libertad. Las poblaciones control registraron una tasa de aprobación de 98.6% en Ancash y de 98.3% en La Libertad.

Las diferencias encontradas como impacto absoluto, en Ancash nos señala que la tasa de aprobación escolar disminuyó para el año 2010 en 2.0% respecto de la población beneficiaria de 2008, en la zona de influencia de los proyectos del PMSP financiado por la MBM, y que también disminuyó en La Libertad en 1.4% respecto de la población beneficiaria de 2008.

Finalmente examinada la intervención a través del indicador de tasa de aprobación escolar, entre el año 2009 y 2008, el indicador disminuyó en términos netos en 2.2% en la zona de intervención de la Región Ancash, y en 3,1% en la zona de influencia de La Libertad.

TABLA 6.6. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO EDUCACIÓN, MEDIDO POR TASA DE APROBACIÓN EN PERSONAS MATRICULADAS DE 3 A 18 AÑOS

	Tasa de aprobación 2008		Tasa de aprobación 2009		Diferencia Beneficiario	Diferencia Control	Impacto
	Beneficiario	Control	Beneficiario	Control			
Ancash	92.1	98.4	90.1	98.6	-2.0	0.2	-2.2
La Libertad	96.6	98.3	95.2	100.0	-1.4	1.7	-3.1

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010.

6.4 Evaluación de impacto en el rubro de Infraestructura

La intervención del PMSP que financia la empresa MBM en el rubro de infraestructura, en la Región de Ancash y en La Libertad tiene un trabajo destinado a mejorar y construir el sistema de agua y desagüe, y construir y mejorar las carreteras. Los indicadores de impacto de estas intervenciones han sido propuestos por la consultoría y al estar fuertemente ligada la intervención a la mejora del sistema de agua y desagüe, se ha visto por conveniente considerar como impacto la prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA).

Aplicada la encuesta en los ámbitos de estudio para los casos de beneficiarios y grupo control, y comparándolo con la información de prevalencia de EDAs en menores de 5 años, para el área rural de las regiones estudiadas de la ENDES 2007, se aplica el método de la doble diferencia, teniendo presente que el comparador será para los beneficiarios y control la tasa de prevalencia de ENDES 2007.

Los resultados de la encuesta a hogares aplicado por el Instituto Cuánto, nos señalan que la prevalencia de EDA en menores de 5 años en el ámbito de actuación del PMSP financiado por la MSM, es de 3.1% en Ancash y en de 2.5% en La Libertad; en los distritos de control, este indicador es de 0.0% en Ancash²⁸ y 2.6% en La Libertad.

Se debe destacar que comparando la información de la ENDES con los resultados de la Encuesta aplicada a Hogares por el Instituto Cuánto, que la prevalencia de EDA en menores de 5 años, disminuyó en 5.2% en Ancash y en La Libertad, este indicador disminuyó en 18.9%.

Luego de comparar los resultados obtenidos con la información de ENDES y aplicando la doble diferencia, encontramos que no hubo impacto neto en Ancash, y sí en La Libertad. El impacto neto de la intervención o el impacto atribuible a la intervención en La Libertad fue que como consecuencia de la intervención, la prevalencia de EDA en menores de 5 años disminuyó en 0.1%.

TABLA 6.7. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO INFRAESTRUCTURA, MEDIDO POR TASA DE PREVALENCIA DE EDA EN NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

	2010		ENDES 2007	Diferencia		Impacto
	Beneficiario	Control		Beneficiario	Control	
Ancash	3.1	0.0	8.3	-5.2	-8.3	3.1
La Libertad	2.5	2.6	21.4	-18.9	-18.8	-0.1

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010. ENDES continúa 2007.

6.5 Evaluación de impacto en el rubro de Cadenas Productivas

La idea de formar cadenas productivas se basa en el concepto económico de la generación del valor y la competitividad, donde cada eslabón de la cadena implica una parte del proceso de producción que va desde las materias primas a la satisfacción de la necesidad final del consumidor; se dirige a esta necesidad final, a un bien material o a un servicio.

En ese marco se llama cadena productiva al sistema que agrupa a los actores económicos interrelacionados por el mercado y que participan articuladamente en actividades que generen valor alrededor de un bien o servicio, en las fases de provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y de consumo final en los mercados internos y externos.

²⁸ Esta información nos señala que en la población control de Ancash, en las 2 últimas semanas previas a la encuesta no tuvieron eventos de EDAS.

Por ello las intervenciones que apoyan el desarrollo de cadenas productivas se basan en que existen fallas de mercado, derivadas de la asimetría de información que existe sobre todo en el sector agropecuario, y que el Estado pretende con su intervención mejorar la competitividad, por tanto las capacidades y las relaciones de los agentes productivos; entonces esta intervención estatal se refiere a los bienes y servicios, sobre los cuales existe una demanda, pero debido a su naturaleza, no existe oferta de parte de los agentes privados del mercado. Por ejemplo: limitado acceso a información sobre precios y mercados para productos agropecuarios; ausencia de servicios privados de asistencia técnica agrícola en la sierra; la ausencia de la oferta de transferencia tecnológica.

La intervención apoyada por la MBM ha estado dirigida hacia el apoyo al desarrollo de cadenas productivas agropecuarias, principalmente hacia la mejora de las condiciones tecnológicas para el uso del agua y también la implementación de biohuertos.

El indicador de impacto de este tipo de intervenciones es el Valor Bruto de la Producción²⁹ agropecuaria del hogar, pues la intervención es en el área rural; así entonces se ha primero construido la línea basal a partir de información secundaria de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2007 para el área rural de Ancash y La Libertad. Esta información nos señala que el VBP agropecuario anual del año 2007 en un hogar rural de Ancash era de 2,636 nuevos soles y en La Libertad era de 2,197 nuevos soles.

Los indicadores recogidos por el Instituto Cuánto para el presente estudio nos señala que el VBP agropecuario anual para un hogar intervenido en Ancash fue de 1,835 nuevos soles y en el grupo control fue de 1,767 nuevos soles. Asimismo, el VBP agropecuaria anual por hogar beneficiario en La Libertad es de 2,997 nuevos soles y en grupo control es de 2,953 nuevos soles. Esta información nos confirma que la principal actividad productiva en La Libertad es la agropecuaria (82.7% de las personas mayores de 14 años tiene esta actividad – Ver Tabla 5.12-) y que en el ámbito de intervención de Ancash, a pesar de que la actividad económica es también la agricultura (63.3% de las personas mayores de 14 años tiene esta actividad – Ver Tabla 5.12-), existe un 36.7% que se dedica a otras actividades no vinculadas a la producción agropecuaria (construcción, comercio, transporte y comunicaciones, manufactura y otros servicios).

TABLA 6.8. IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN EN EL RUBRO CADENAS PRODUCTIVAS, MEDIDO POR VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA ANUAL EXPRESADO EN NUEVOS SOLES CONSTANTES DE 2010

	2010		ENAH0 2007	Diferencia Beneficiario	Diferencia Control	Impacto
	Beneficiario	Control				
Ancash	1,835	1,767	2636	-801	-869	68
La Libertad	2,997	2,953	2,197	800	756	44

Fuente: Instituto Cuánto -Encuesta a Hogares – Estudio de Evaluación Intermedia de PMSP- 2010. ENAH0 2007.

²⁹ Es la suma total de los valores de los bienes y servicios producidos, independientemente de que se trate de insumos, es decir, bienes intermedios que se utilizan en el proceso productivo o de bienes que se destinan al consumidor final. Por lo tanto, incluye el valor de todos los productos sin considerar si son de consumo intermedio o de consumo final.

Luego de comparar los resultados obtenidos con la información de ENAHO (que es resultado de toda la parte rural de los Departamentos) y a soles constantes de 2010, aplicando la doble diferencia, encontramos que hubo impacto neto en Ancash y en La Libertad. El impacto neto de la intervención o el impacto atribuible a la intervención en Ancash fue de 68 nuevos soles, es decir que gracias a la intervención cada hogar en promedio incrementó su VBP en 68 nuevos soles anuales (monto que representa un 3.8% del VBP promedio de la población control); en La Libertad como consecuencia de la intervención, el VBP del hogar aumentó en 44 nuevos soles anuales (monto que representa un 1.5 % del VBP promedio de la población control).

En resumen se presenta a continuación los impactos logrados por la intervención en cada ámbito de actuación, primero se presenta los impactos absolutos, que mide la diferencia del antes y después de la intervención. Luego se presenta el impacto neto, es decir, aplicada la doble diferencia, los impactos atribuibles a la intervención.

TABLA 6.9 IMPACTOS ABSOLUTOS DE LA INTERVENCIÓN DE MBM SEGÚN RUBROS DE PROYECTOS Y ÁMBITO

RUBRO	INDICADOR	ANCASH			LA LIBERTAD		
		Línea Base	2010	Impacto Absoluto	Línea Base	2010	Impacto Absoluto
Nutrición	Tasa de Prevalencia de Desnutrición Crónica en niños menores de 5 años	41.1	32.0	-9.1	56.9	36.1	-20.8
Salud	Tasa de prevalencia de IRAs en menores de 5 años	33.3	22.5	-10.8	55.4	10.9	-44.5
	Tasa de prevalencia de EDAs en menores de 5 años	8.3	5.0	-3.3	21.4	1.8	-19.6
Educación	Tasa de matrícula en personas de 3 a 18 años	78.2	92.0	13.8	66.3	79.7	13.4
	Tasa de deserción escolar en personas de 3 a 18 años	1.5	0.4	-1.1	1.1	0.7	-0.4
	Tasa de aprobación en personas matriculadas de 3 a 18 años	92.1	90.1	-2.0	96.6	95.2	-1.4
Infraestructura	Tasa de prevalencia de EDAs en menores de 5 años	8.3	3.1	-5.2	21.4	2.5	-18.9
Cadenas Productivas	Valor Bruto de la Producción agropecuaria anual expresado en nuevos soles constantes de 2010	2636.0	1835.0	-801.0	2197.0	2997.0	800.0

La información de la Línea de Base proviene según Rubro:

Nutrición: Línea de Base Pierina Saludable 2009 y Línea de Base PACHS - La Libertad 2008

Salud: ENDES 2007

Educación: Estudio de Evaluación de Impacto

Infraestructura: ENDES 2007

Cadenas Productivas: ENAHO 2007

TABLA 6.10 RESUMEN DE IMPACTOS NETOS (ATRIBUIBLES A LA INTERVENCIÓN) DE MBM SEGÚN RUBROS DE PROYECTOS Y ÁMBITO

RUBRO	INDICADOR	Ancash	La Libertad
Nutrición	Tasa de Prevalencia de Desnutrición Crónica en niños menores de 5 años	-0.3	-3.9
Salud	Tasa de prevalencia de IRAs en menores de 5 años	-4.8	2
	Tasa de prevalencia de EDAs en menores de 5 años	-4.1	-2.6
Educación	Tasa de matrícula en personas de 3 a 18 años	4.1	2.5
	Tasa de deserción escolar en personas de 3 a 18 años	-2.4	-0.4
	Tasa de aprobación en personas matriculadas de 3 a 18 años	-2.2	-3.1
Infraestructura	Tasa de prevalencia de EDAs en menores de 5 años	3.1	-0.1
Cadenas Productivas	Valor Bruto de la Producción agropecuaria anual expresado en nuevos soles constantes de 2010	68	44

VII CONCLUSIONES

1. Los impactos del Programa Minero Solidaridad con el Pueblo desarrollado por la Minera Barrick Misquichilca S.A. y administrado por la Asociación Civil Neonadina, han sido diversos. Los impactos más importantes se ubican en los rubros de nutrición y educación, seguidos de los impactos en cadenas productivas, y en los otros rubros de actuación, salud e infraestructura, hubieron impactos cruzados, es decir en alguna zona de intervención hubo impactos positivos y en otras la intervención contribuyó muy poco a la mejora del bienestar de la población.
2. Una limitante en el estudio ha sido no contar con una línea de base que contenga los indicadores a nivel de zonas de influencia de beneficiarios y de una población control, por ello en la reconstrucción de los indicadores basales dados a nivel de toda la población rural de cada Región, impide en gran parte un resultado y un análisis más fino. Sin embargo y a pesar de ello, se ha podido organizar una Línea de Base que nos permita comparar los resultados obtenidos por la intervención, esta Línea de Base se ha construido a partir de fuentes secundarias, de estadísticas oficiales del INEI, la Encuesta Nacional de Salud (ENDES) y la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), asimismo a partir de información primaria a partir de la Encuesta a Hogares del estudio.
3. En el rubro nutrición, la intervención ha tenido características distintas en cada zona de influencia, en Ancash ha estado centrada en apoyar los esfuerzos realizados por el sistema de salud y particularmente a las actividades preventivo promocionales, y en La Libertad se ha desarrollado los temas de seguridad alimentaria, apoyo a la gestión en nutrición y desarrollo de biohuertos; los impactos logrados y atribuibles a la intervención del PMSP de la empresa MBM, entre el año 2007 y 2010, nos señalan que la DCI en menores de 5 años bajó en 0.3% en la zona de influencia de Ancash y en 3.9% en La Libertad. Hay que anotar que en ambas regiones existe una alta influencia de otros actores, en Ancash se da la presencia del Estado a través de sus Programas de apoyo alimentario y de la Minera Antamina con su proyecto Ally Micuy, y en La Libertad, la presencia del Estado a través de sus Programas alimentarios y del Programa Juntos, que da ayuda económica condicionada a atenciones CRED.
4. En el rubro de intervenciones destinadas a salud, han estado vinculados principalmente a la dotación de cocinas mejoradas a la población, por tanto el estudio evaluó dos indicadores de impacto, la prevalencia de IRA y EDA en niños menores de 5 años, en el primer indicador de prevalencia de IRA en niños menores de 5 años, el impacto atribuible a la intervención se dio en Ancash, donde dicha prevalencia disminuyó en 4.8% entre el año 2010 y 2007. En La Libertad no hubo impacto neto (atribuible a la intervención), pero la prevalencia de IRA en niños menores de 5 años bajó en la población beneficiaria de 55.4% a 10.9%.
5. Otro indicador de impacto de la intervención en el rubro salud ha sido la prevalencia de EDA en niños menores de 5 años, este indicador si nos señala hubo impactos positivos atribuibles a la intervención en ambas zonas de las regiones donde actúa. Así, en Ancash la prevalencia de EDAs disminuyó en 4.1% entre los años 2007 y 2010, y en La Libertad, la prevalencia de EDAs disminuyó en 2.6% en el mismo período de estudio.

6. En el rubro educación de las intervenciones del PMSP de la empresa MBM, centradas básicamente en dotación de recursos tecnológicos y construcción de aulas en las instituciones educativas, por lo que se plantearon tres indicadores para la medición del impacto de la intervención, tasa de matrícula, tasa de deserción y tasa de aprobación de la población en edad de estudiar, para estos indicadores se utilizó la Encuesta a Hogares aplicada por el Instituto Cuánto, que permitió construir una Línea Basal de fuente primaria, y dado ello, los resultados encontrados son más potentes en términos de método. Así entonces, la tasa de matrícula aumentó en 4.1% en la zona de intervención de Ancash, y se puede afirmar que ello es atribuible a la intervención, este impacto es también llamado impacto neto, pues se ha dejado de lado las posibles intervenciones del Estado o sector privado en educación. El impacto de la intervención en educación es también positivo en la zona de influencia de los proyectos en La Libertad, así el impacto neto llegó a ser de 2,5% de ganancia de tasa de matrícula en la población en edad escolar.
7. Respecto del indicador educativo de tasa de deserción escolar, la actuación de los proyectos impulsados por la MBM, tuvieron un impacto neto de disminución de la deserción escolar en 2.4% en la zona de influencia de Ancash y de 0.4% en la zona de influencia de la Región La Libertad.
8. En cuanto a la tasa de aprobación escolar como indicador de impacto de la intervención en educación, este indicador evaluado como impacto neto nos señala que entre el año 2009 y 2008, el indicador disminuyó en términos netos en 2.2% en zona de intervención de Ancash y en 3,1% en la zona de intervención de La Libertad. Se debe anotar aquí, que la tasa de aprobación en la población beneficiaria de los proyectos generados por el financiamiento de la MBM dentro del PMSP, alcanzó a 90.1% de la población en edad de estudiar de Ancash y a 95.2% en la población en edad de estudiar en La Libertad.
9. La intervención en infraestructura del PMSP de la empresa MBM, priorizó la construcción y mejoramiento del sistema de agua y desagüe, por tanto el indicador de impacto fue la prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de 5 años. Los resultados de impacto obtenidos en este rubro son muy limitados, pues no hubo impacto neto en Ancash, y sí en La Libertad. El impacto neto de la intervención o el impacto atribuible a la intervención en La Libertad ha sido la disminución de la prevalencia de EDA en menores de 5 años en 0.1%.
10. La intervención en cadenas productiva de la MBM ha estado dirigida hacia el apoyo al desarrollo de cadenas productivas agropecuarias, principalmente hacia la mejora de las condiciones tecnológicas para el uso del agua y también la implementación de biohuertos, los resultados de impacto de las intervenciones atribuibles a los proyectos desarrollados por MBM fueron positivos, así en la zona de influencia de Ancash, cada hogar en promedio incrementó su VBP en 68 nuevos soles anuales (monto que representa un 3.8% del VBP promedio de la población control); en La Libertad como consecuencia de la intervención, el VBP del hogar aumentó en 44 nuevos soles por año, en ambos casos los valores se expresaron en términos de soles constantes a 2010.

11. Respecto de las características de la población intervenida, se trata de poblaciones jóvenes, 7 de cada 10 habitantes son menores de 24 años, en su mayor parte son casados o convivientes, con estudios básicos (principalmente con nivel primarios) y el 20% de la población con 15 ó más años de edad son analfabetos, las mujeres de esa edad son analfabetas en mayor proporción, 3 de cada 10. Asimismo, el perfil económico de la población del ámbito de estudio es típicamente del sector primario, donde la actividad económica más importante es la agropecuaria, y en la cual desarrollan sus principales ocupaciones la población, ya sea como agricultor independiente, peón agrícola, o trabajador familiar no remunerado.
12. En cuanto a niveles de pobreza en las zonas de influencia de la intervención en la Región Ancash, se encontró que 1 de cada 3 hogares son pobres y en las zonas de intervención en la Región La Libertad 2 de cada 3 hogares son pobres. Pobreza medida con el método del NBI.
13. En general la mitad de hogares en el ámbito de intervención de Ancash y La Libertad tienen cocinas mejoradas; cuyo uso es muy elevado, la mayor cantidad de hogares (más de 8 sobre 10), señalaron beneficios del uso de dichas cocinas, siendo el beneficio más percibido el hecho de que “Ya no hay mucho humo, Es más limpio / no contamina”, señalado por 9 de cada 10 hogares que manifestaron tener beneficios por el uso de este tipo de cocinas. Asimismo resalta el hecho de que 4 de cada 10 hogares todavía tienen cocina de leña o vicharra, convirtiéndose en una población objetivo para continuar con Proyectos de Cocinas Mejoradas.
14. Dadas las características de pobreza, los programas sociales se desarrollan de modo distinto en los ámbitos de intervención, existen más programas sociales en La Libertad y el 58% de hogares del ámbito de estudio en Ancash no participa en ningún programa, mientras que el 18.9% de hogares del ámbito de estudio en La Libertad tampoco participa en algún programa social. El Programa Juntos se da en La Libertad en todas las localidades del presente estudio (el 58.6% de hogares participa en dicho programa) y en las localidades del ámbito de intervención Ancash, dicho programa no existe.
15. Respecto de las percepciones de la población sobre la gestión del Gobierno Local (GL), en Ancash y La Libertad, en las poblaciones del ámbito de intervención, sólo el 20.1% de hogares del ámbito de actuación de los proyectos en Ancash, percibe como buena la gestión del GL, mientras que el 41.01% de hogares en La Libertad dentro del ámbito de actuación de los proyectos, también percibe como buena la gestión del GL. Estas percepciones están ligadas al desarrollo de proyectos relacionados a las obras y su cumplimiento de las mismas.
16. Se ha constado las diferencias en los servicios y medios de comunicación existentes en los ámbitos de intervención, así se tiene mayores limitaciones en su desarrollo las localidades de La Libertad, la mitad de localidades tiene electricidad, 1 de cada 10 localidades tiene sistema de desagüe, la mitad tiene acceso a la telefonía celular, 2.7% tiene vías asfaltadas hacia la ciudad más cercana y todas tienen algún programa social. En cambio en Ancash,

17. todas las localidades tienen electricidad, 7 de cada 10 localidades tiene desagüe, casi la totalidad tiene acceso a la telefonía celular, 12% tiene vías asfaltadas y 9 de cada 10 localidades tiene algún programa social. Estas diferencias encontradas, nos deben llevar a pensar en estrategias distintas para los ámbitos de intervención y priorizando acciones hacia las localidades con mayor precariedad.
18. En ambos ámbitos de intervención de la MBM, existen una serie de diversos proyectos de desarrollo que son llevados a cabo por instituciones privadas como públicas, aunque en el ámbito de la intervención privada, destaca la el reconocimiento de parte de los líderes de los Centros Poblados de la existencia en más del 60% de localidades en Ancash y La Libertad de Proyectos que viene desarrollando la MBM; se reconoce también en más de 60% de localidades del ámbito de estudio en Ancash y La Libertad la presencia del Estado a través de Proyectos de Desarrollo, y donde se destaca la intervención principalmente de los Gobiernos Locales.
19. Por otra parte, se examinó por las percepciones de las limitaciones y fortalezas percibidas por los líderes de los Centros Poblados del ámbito de estudio, así entre las limitaciones más importantes en Ancash se señala la escasez de agua y la falta de inversión del Gobierno Local y Regional; y en La Libertad se percibe la falta de inversión del Gobierno Local y Gobierno Regional y la falta de carreteras. Respecto de las fortalezas percibidas destaca la organización comunal y el trabajo colectivo, productividad de la tierra.
20. En cuanto a instituciones en los ámbitos de intervención de los proyectos, se encontró que no tienen escuelas primarias en 1 de 4 centros poblados de Ancash; en 1 de 10 localidades y 3 de 10 localidades de Ancash y La Libertad respectivamente, tiene Colegio secundario; 6 de cada 10 Centros poblados de Ancash en el ámbito del estudio tienen establecimientos de salud (puestos o centros de salud), y 3 de cada 10 localidades en el ámbito del estudio de La Libertad también tienen establecimientos de salud. Casi no existen o no existen en las localidades estudiadas: Agencias Bancarias, Comisarías y Emisoras Radiales.
21. Existe un alto nivel de asociatividad en la población de estudio, destacan en la mayoría de localidades la existencia de organizaciones como Organizaciones Religiosas, Asociación de Padres Familia y los Comité del Vaso de Leche. Es bajo el nivel de organización de productores agrarios y juntas vecinales.
22. Estas limitaciones en la existencia de mercados de abastos y ferias, esto se deberían al tamaño de los Centros Poblados (la población promedio de los Centros Poblados estudiados en el ámbito de Ancash es de 957 habitantes y la población promedio de los Centros Poblados estudiados en el ámbito de La Libertad es de 658 habitantes), y a las escasas economías desarrolladas en las localidades.

VIII RECOMENDACIONES

1. Dado que hubo ausencia de Línea de Base para evaluar los impactos de la intervención, los proyectos a ser desarrollados por la MBM deberían tener estos estudios que permitan hacer una mejor evaluación de los mismos, así como contar cada proyecto con un Marco Lógico que permita realizar su monitoreo y evaluación. Asimismo, se debería priorizar un cuadro de mando de los proyectos de modo que se pueda tener información activa del desarrollo de los proyectos, en el sentido de uniformizar beneficiarios, identificarlos, hacer seguimiento presupuestal y de indicadores.
2. Dado los impactos logrados en los rubros de nutrición y educación principalmente, la gestión de los proyectos deberían enfocar su actuación en dichos rubros de modo que se consolide la estrategia seguida, formalizándose en un modelo o caracterización de la intervención.
3. En el rubro de salud, las intervenciones señalan la pertinencia de los proyectos, pues las cocinas mejoradas son bien percibidas y utilizadas por la población, y que habría que tener presente algunas consideraciones señaladas por quienes no utilizan dichas cocinas, que debemos anotar que son pocos, pero que señalan aspectos técnicos como que el alto consumo de leña y las chimeneas son pequeñas.
4. En el rubro de infraestructura, si bien es cierto las mejoras y construcciones de agua y desagüe, se suponen tienen efectos positivos en la población y que ello sería posible si los proyectos se desarrollan para toda la población, pero que dados sus altos costos de implementación, ello es muy complicado, por lo que debería priorizarse un conjunto de intervenciones en este aspecto en el que se integre no sólo los esfuerzos de la empresa privada, sino también que existan recursos de la Región.
5. Dadas las características de la población es importante desarrollar proyectos para los jóvenes y priorizar acciones educativas y de alfabetización con las mujeres, que como se sabe, tiene un fuerte impacto en los temas de salud de los niños.
6. También se destaca la necesidad de mayor integración y acceso a mercados, por lo que el mecanismo de desarrollo e impulso a las ferias sería una buena alternativa a tener en cuenta como complemento a las cadenas productivas.

IX LECCIONES APRENDIDAS

La presente evaluación de la intervención de la MBM en zonas de Ancash y La Libertad nos señala las siguientes Lecciones aprendidas:

1. Una intervención a través de proyectos de desarrollo social como el examinado, a pesar de las limitaciones existentes en la población como las condiciones de pobreza, economías primarias, mercados no desarrollados, encuentra impactos positivos importantes en el desarrollo de las capacidades de las personas como son: nutrición y educación.
2. Los proyectos desarrollados que tienen más impacto, los nutricionales y los de educación, deben ser formalizados, es decir deben ser sistematizados en documentos, de modo que puedan ser replicados por otros actores en otras zonas del país.
3. Un proceso de construcción de capacidades como el que busca la intervención evaluada, tiene la necesidad de contar con un Marco Lógico que integre un conjunto de proyectos por rubro y por ámbito, de modo tal que se orienten los proyectos hacia un Fin u Objetivo estratégico, entonces formarán parte de este Marco Lógico los proyectos del rubro y cada uno tenga sus resultados intermedios o propósitos, productos a entregar y actividades a desarrollar.
4. Existe también la necesidad de que al inicio de los proyectos, se cuente con una Línea de Base que debería ser por rubro y por ámbito de actuación, ello con sus respectivos controles dada la actuación de otros actores en las zonas de intervención de la MBM; esta Línea de Base por rubro de actuación resulta del ítem anterior y sería de menor costo que hacerlo por proyecto individualizado.
5. Este conjunto de proyectos de desarrollo social, con Marco Lógico y Línea de Base, implicará tener información sobre la marcha de los proyectos para un monitoreo y una gestión más eficiente del mismo
6. Una intervención como la evaluada requiere de una mayor participación de los beneficiarios, para darle pertinencia y sostenibilidad a las acciones desarrolladas, en el sentido de que no se “sientan” como meros receptores del apoyo dado por el PSMP.
7. Queda también como una lección aprendida, tener en cuenta la percepción de los líderes de los Centros Poblados, quienes en el estudio, perciben que los proyectos productivos deben ser los priorizados; por lo que en los próximos proyectos se debería tener presente estas percepciones.